
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**Zmiany Nr 2/2021 miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego
terenu „Sokolniki I” i „Sokolniki II”
gmina Gorzyce**

Gorzyce, grudzień 2021

Oświadczenie

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Marcin Podlódowski



2021-12-01

Karolina Podlódowska



2021-12-01



Karolina Podlódowska
Doradztwo Środowiskowe
karolina.podlódowska@gmail.com
502 966 271

Spis treści

1	Wstęp	5
1.1	Przedmiot i podstawy formalno - prawne opracowania	5
1.2	Zakres merytoryczny prognozy.....	5
1.3	Cel sporządzenia prognozy	6
1.4	Metodyka i forma opracowania prognozy	6
2	Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska	7
2.1	Położenie administracyjne	7
2.2	Położenie fizyczno-geograficzne	8
2.3	Użytkowanie i zagospodarowanie terenu objętego projektem zmiany mpzp	9
2.4	Budowa geologiczna i surowce mineralne	9
2.4.1	<i>Złoża kopalin</i>	10
2.5	Rzeźba terenu	10
2.6	Wody podziemne i powierzchniowe.....	11
2.6.1	<i>Wody podziemne</i>	11
2.6.2	<i>Wody powierzchniowe</i>	12
2.7	Warunki klimatyczne i jakość powietrza atmosferycznego	14
2.8	Gleby.....	16
2.9	Zasoby przyrodnicze i różnorodność biologiczna.....	16
2.10	Walory krajobrazowe i kulturowe	17
2.11	Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne.....	18
2.12	Zasoby środowiska chronione na podstawie przepisów szczególnych	19
2.12.1	<i>Korytarze ekologiczne</i>	20
3	Informacje o zawartości, głównych celach zmiany mpzp oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	21
3.1	Zakres terytorialny projektu zmiany mpzp.....	21
3.2	Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie zmiany mpzp	22
3.3	Powiązania projektu zmiany mpzp z innymi dokumentami.....	24
4	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	28
5	Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji zmiany mpzp	28
6	Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.	28

7 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia analizowanego projektu zmiany mpzp	28
8 Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu zmiany mpzp	30
8.1 Powierzchnia ziemi i gleby.....	31
8.2 Jakość powietrza atmosferycznego i warunki klimatyczne.....	32
8.3 Wody podziemne i powierzchniowe.....	33
8.4 Zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej.....	36
8.5 Krajobraz.....	37
8.6 Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne.....	37
8.7 Zdrowie i warunki życia ludzi	38
8.8 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii	38
8.9 Zabytki i dobra materialne	38
8.10 Oddziaływania transgraniczne.....	39
8.11 Diagnoza relacji pomiędzy skutkami ustaleń projektu zmiany mpzp a stanem poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego.....	39
9 Propozycje innych niż w projekcie zmiany mpzp rozwiązań alternatywnych a także zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko.....	41
10 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany mpzp oraz częstotliwość jej przeprowadzania	42
11 Streszczenie w języku niespecjalistycznym	43
12 Materiały źródłowe. Akty prawne, publikacje i opracowania dokumentacyjne	46
13 Spis Rysunków	48

1 Wstęp

1.1 Przedmiot i podstawy formalno - prawne opracowania

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko są ustalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zmiana mpzp), zgodnie z podjętą uchwałą nr XXXVI/233/21 Rady Gminy Gorzyce z dnia 23 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 2/2021 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Sokolniki I” i „Sokolniki II” gmina Gorzyce.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Organ administracji opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obligatoryjnie sporządza prognozę oddziaływania na środowisko i przedkłada go instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu dokumentu a także jest on przedmiotem społecznej oceny – podlega wyłożeniu do publicznego wglądu, a jej ustalenia mogą mieć wpływ na decyzję rady gminy w sprawie jego uchwalenia. Również ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nakłada obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

Ramy prawne stanowią także dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym:

- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów dla środowiska (Dz. Urz. WE L197 z dnia 21 lipca 2001 r.), tzw. Dyrektywa SEA,
- Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 2003 r.),
- Dyrektywa 2003/35/WE parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. WE L 156 z dnia 25 czerwca 2003 r.).

1.2 Zakres merytoryczny prognozy

W oparciu o art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz

o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu oraz stopnia szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskując uzgodnienia zawarte w pismach:

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie – pismo znak: WOOŚ.411.1.119.2021.AP.2 z dnia 6 października 2021 r. (data wpływu 07.10.2021 r.)

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnobrzegu – pismo znak: PSNZ.4611.9.201` z dnia 8 września 2021 r. (data wpływu 10.19.2021 r.)

1.3 Cel sporządzenia prognozy

Prognoza obejmuje ocenę najbardziej prawdopodobnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, jakie mogą być skutkiem dyspozycji przestrzennych zawartych w ustaleniach analizowanego projektu zmiany mpzp. Prognoza opracowywana jest równocześnie z projektem zmiany mpzp, w celu próby wskazania najkorzystniejszych rozwiązań dla funkcjonowania środowiska oraz eliminacji tych zapisów, które mogłyby wywołać negatywne skutki dla przyrody, a zwłaszcza zagrożenia dla zdrowia i życia mieszkańców. Celem prognozy jest również pełna informacja dla podmiotów zmiany mpzp, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i samorządów o skutkach przyjętej polityki przestrzennej dla środowiska przyrodniczego.

1.4 Metodyka i forma opracowania prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona równoległe z pracami związanymi z projektem zmiany mpzp, w celu umożliwienia ewentualnych korekt w tym projekcie. Zakres tematyczny i problemowy opracowania dostosowany został do uwarunkowań środowiskowych. Analizowane były archiwalne materiały kartograficzne, planistyczne, inwentaryzacyjne, projektowe, studialne, dokumentacje hydrogeologiczne i geologiczne, opracowanie ekofizjograficzne, rejestry zabytków i ewidencje dóbr kultury oraz obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rozeznano i scharakteryzowano ukształtowanie terenu i budowę geologiczną, warunki gruntowe, wody powierzchniowe i podziemne, warunki klimatyczne, gleby, faunę i florę, obszary prawnie chronione oraz stan jakości poszczególnych komponentów środowiska i stopień ich degradacji. Powyższe komponenty poddano ocenie pod kątem ewentualnych zmian, wynikających z przyjętych rozwiązań zagospodarowania poszczególnych terenów w projekcie zmiany mpzp przy zastosowaniu analiz porównawczych i powiązań przyczynowo – skutkowych. Posłużono się również metodami: indukcyjno-opisową, analogii środowiskowych oraz analiz kartograficznych.

Zaproponowano działania i przedsięwzięcia zmierzające do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań planistycznych na środowisko przyrodnicze.

Oceny i analizy uwarunkowane były jakością i skalą materiałów źródłowych oraz danymi udostępnianymi przez stosowne instytucje.

Przy opracowaniu poszczególnych zagadnień środowiska przyjęto ustawowe definicje podstawowych pojęć podane w przepisach odrębnych.

Opracowanie składa się z części opisowej ilustrowanej fotografiami wraz z tematycznymi mapkami w postaci schematów (spis zamieszczony na końcu tekstu) oraz załączników:

załącznik nr 1 – rysunek zmiany planu – w skali 1:2000 przedstawiający sposób dokonanej zmiany.

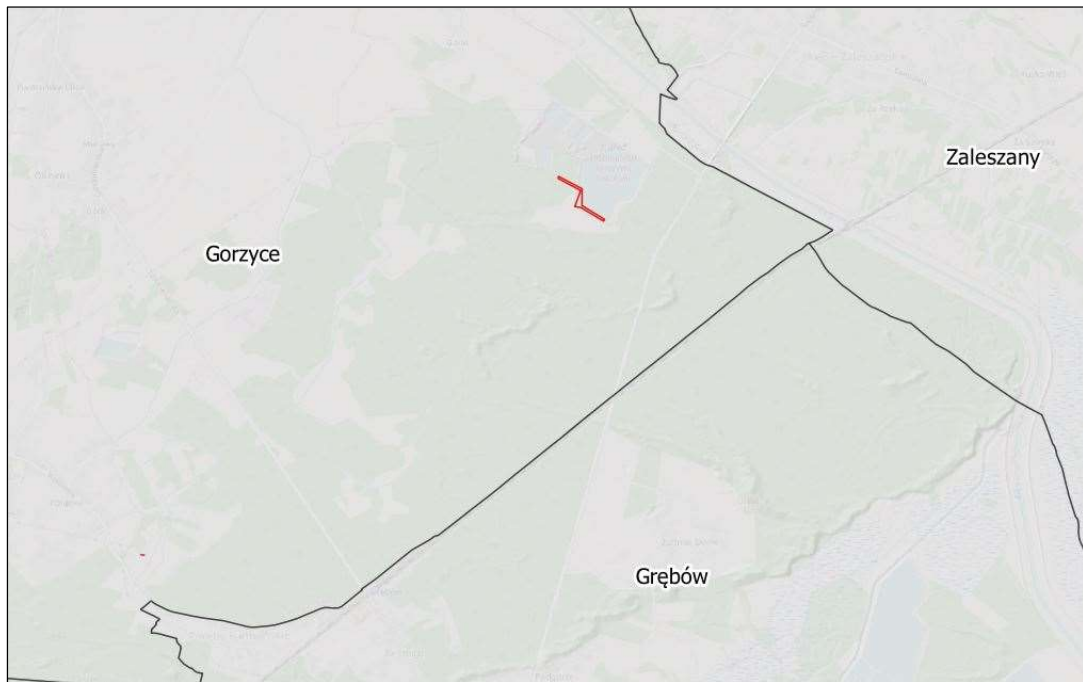
załącznik nr 2 – kopia rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Sokolniki I” i „Sokolniki II” gmina Gorzyce z zaznaczonym obszarem zmiany.

2 Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska

W rozdziale dokonano krótkiej charakterystyki środowiska terenu będącego przedmiotem zmiany mpzp, a w szczególności rozpoznaniu pod względem budowy geologicznej i rzeźby, warunków hydrologicznych, klimatycznych, gleb, bioróżnorodności fauny i flory, zasobów krajobrazowych oraz obecnego sposobu użytkowania terenów objętych opracowaniem zmiany mpzp.

2.1 Położenie administracyjne

Obszar objęty opracowaniem obejmuje teren o powierzchni ok. 0,8 ha leżący w województwie podkarpackim, powiecie tarnobrzesckim, gminie Gorzyce, sołectwie Orliska.



Ryc. 1. Położenie administracyjne analizowanego obszaru
źródło: opracowanie własne na podstawie danych z geoportal.gov.pl

2.2 Położenie fizyczno-geograficzne

Położenie obszaru opracowania na tle podziału Polski wg Kondrackiego (2001):

Megaregion: Region Karpacki (5)

Prowincja: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51)

Podprowincja: Podkarpacie Północne (512)

Makroregion: Kotlina Sandomierska (512.4-5)

Mezoregion: **Dolina Dolnego Sanu (512.46)**



Ryc. 2. Położenie fizyczno-geograficzne analizowanego obszaru
źródło: opracowanie własne na podstawie danych z geoportal.gov.pl

2.3 Użytkowanie i zagospodarowanie terenu objętego projektem zmiany mpzp

Obszar zlokalizowany jest w obrębie udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Solniki I” i „Sokolniki II”, które sąsiadują ze złożami Sokolniki, Sokolniki III. Kopalnią główną jest piasek. Powierzchnia całkowita złoża „Solniki I” wynosi 6,13 ha, a złoża „Sokolniki II” - 23,75 ha. W obrębie złoża „Sokolniki II”, decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego (pismo znak: OS-IV.7422.45.2018.TG), została udzielona koncesja na wydobycie kruszywa naturalnego z części złoża „Sokolniki II” oraz wyznaczono obszary i tereny górnicze „Orliska VII”, który znajduje się w części obszaru opracowania zmiany planu.

2.4 Budowa geologiczna i surowce mineralne

Pod względem geologicznym obszar planowanego przedsięwzięcia należy do Zapadliska Przedkarpackiego. Część Zapadliska Przedkarpackiego stanowiąca Dolinę Dolnego Sanu została wycięta u schyłku zlodowacenia krakowskiego i interglacjału i wypełniona jest obecnie piaskami naniesionymi przez San. Jej wcześniejsze dno erozyjne znajduje się do 20 m poniżej aktualnej powierzchni terenu. Liczne starorzecza świadczą o meandrowym charakterze Sanu w przeszłości. W budowie geologicznej terenów złóż udział biorą:

utwory trzeciorzędowe – wykształcone w postaci mioceńskich ilów krakowieckich barwy popielatej, kończących cykl sedymentacyjny morskich osadów miocenu w basenie Zapadliska Przedkarpackiego. Strop ilów ma charakter erozyjny i wykazuje duże nierówności morfologiczne.

utwory czwartorzędowe – wykształcone w postaci aluwialnych utworów piaszczystych z domieszką żwirów. Miąższość tych utworów waha się od kilku do około 22,0 m. Nadkład utworów piaszczystych stanowi głównie gleba oraz piasek o dużej zawartości cząstek organicznych.

2.4.1 Złoże kopalin

Obszar objęty zmianą planu jest położony w granicach złoże „Sokolniki I” i „Sokolniki II”.

Złoże „Sokolniki I”, zostało udokumentowane dokumentacją geologiczną w kategorii C1, przyjętą bez zastrzeżeń przez Marszałka Województwa Podkarpackiego zawiadomieniem z dnia 31.10.2012r., znak: OS-IV.7422.42.2012.PN.

Złoże „Sokolniki II”, zostało udokumentowane dokumentacją geologiczną w kategorii C1, przyjętą bez zastrzeżeń przez Marszałka Województwa Podkarpackiego zawiadomieniem z dnia 23.08.2011r., znak: OS-VI.7427. 25.2011.AR.

Aktualnie na złożu „Sokolniki II” w obrębie części obszaru projektu zmiany planu obowiązuje decyzja koncesyjna:

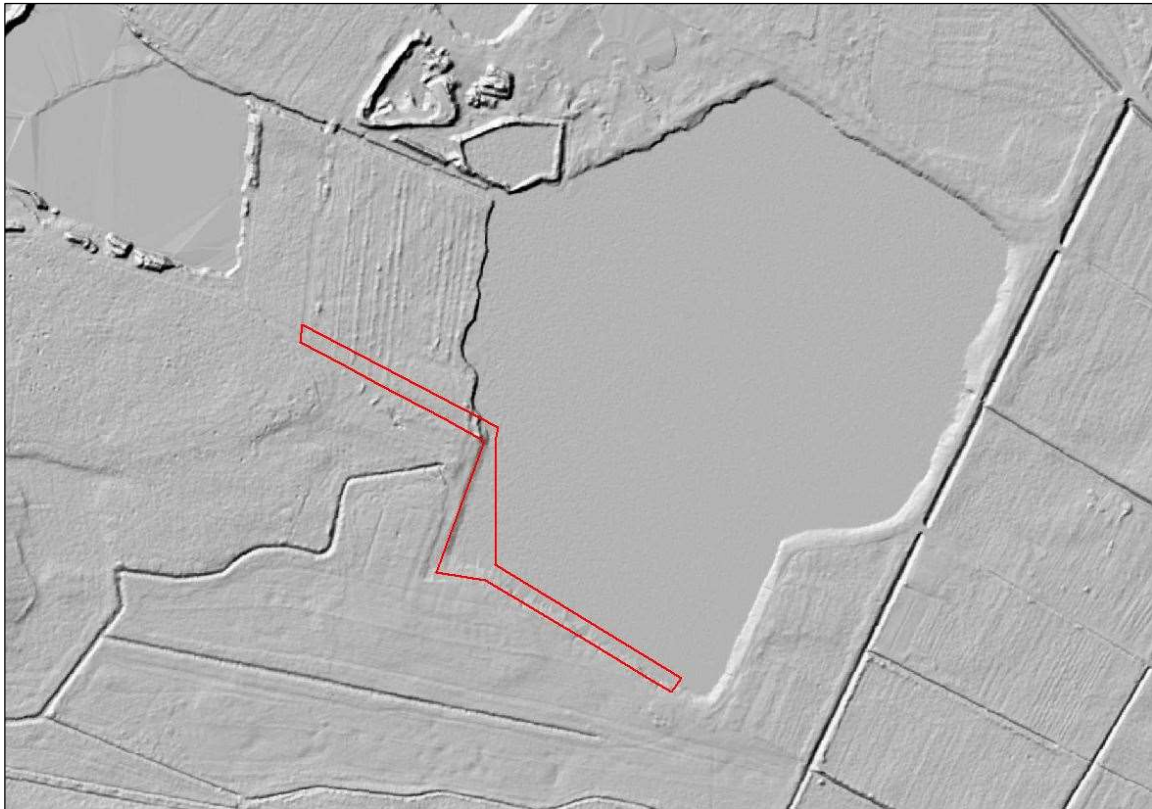
- w obszarze górniczym „Orliska VII” o powierzchni 137232 m² (Dec. Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 28.01.2019 r. znak OS-IV.7422.45.2018.TG).

2.5 Rzeźba terenu

Obszar opracowania leży w Dolinie Dolnego Sanu, która stanowi północną część Kotliny Sandomierskiej. Dolina Dolnego Sanu ma charakter obniżenia erozyjnego o szerokości 10 km, rozciągającego się doliną Wisły w okolicach Sandomierza. Erozyjne dno rzeki San znajduje się 30 m poniżej dzisiejszego koryta. Dolina charakteryzuje się płaską powierzchnią z dwoma akumulacyjnymi tarasami zalewowymi: niższym i wyższym. Jest zbudowana z holocenijskich piasków rzecznych z licznymi zachowanymi starorzeczami.

Obszar opracowania obejmuje fragment prawobrzeżnej terasy rzeki Wisły, która pod względem morfologicznym jest mało zróżnicowana. Rzędne wysokościowe w tym rejonie wahają się od ok 143,6 m n.p.m. do 146 m n.p.m.

Naturalna powierzchnia terenu w rejonie opracowania została częściowo przekształcona w wyniku prac eksploatacyjnych.



Ryc. 3. Rzeźba terenu w rejonie opracowania
źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CODGIK

2.6 Wody podziemne i powierzchniowe

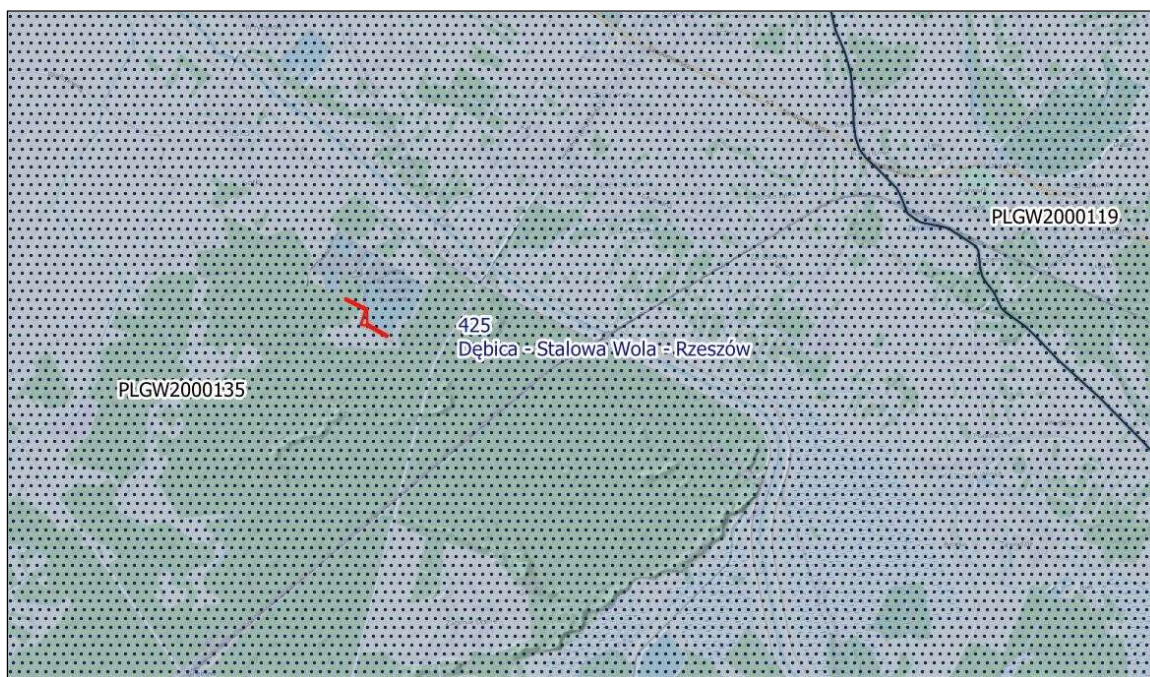
2.6.1 Wody podziemne

Wg objaśnień do Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1 : 50 000 arkusz Grębów (889) teren opracowania położony jest w jednostce hydrogeologicznej 3aQIII zajmującej powierzchnię 153,5 km². Potencjalna wydajność studni w tym rejonie wynosi od 30 do 70 m³/h. Moduł zasobów dyspozycyjnych dla tej jednostki wynosi 210 m³/24h*km². Spływ wód podziemnych w rejonie planowanego przedsięwzięcia następuje w kierunku północnym tj. w kierunku rzeki Łęg.

Obszar opracowania położony jest w granicach udokumentowanego GZWP Nr 425 „Dębica Stalowa Wola Rzeszów”.

Najbliższe ujęcie wody „Gorzyce-Przybyłów” położone jest w odległości około 2 km na północny zachód, po przeciwnej stronie rzeki Łęg.

Teren położony jest w granicach JCWPd nr 135.



Ryc. 4. Położenie obszaru opracowania względem GZWP i JCWPd

źródło: Państwowy Instytut Geologiczny-Państwowy Instytut Badawczy: <http://m.bazagis.pgi.gov.pl/cbdg>

2.6.2 Wody powierzchniowe

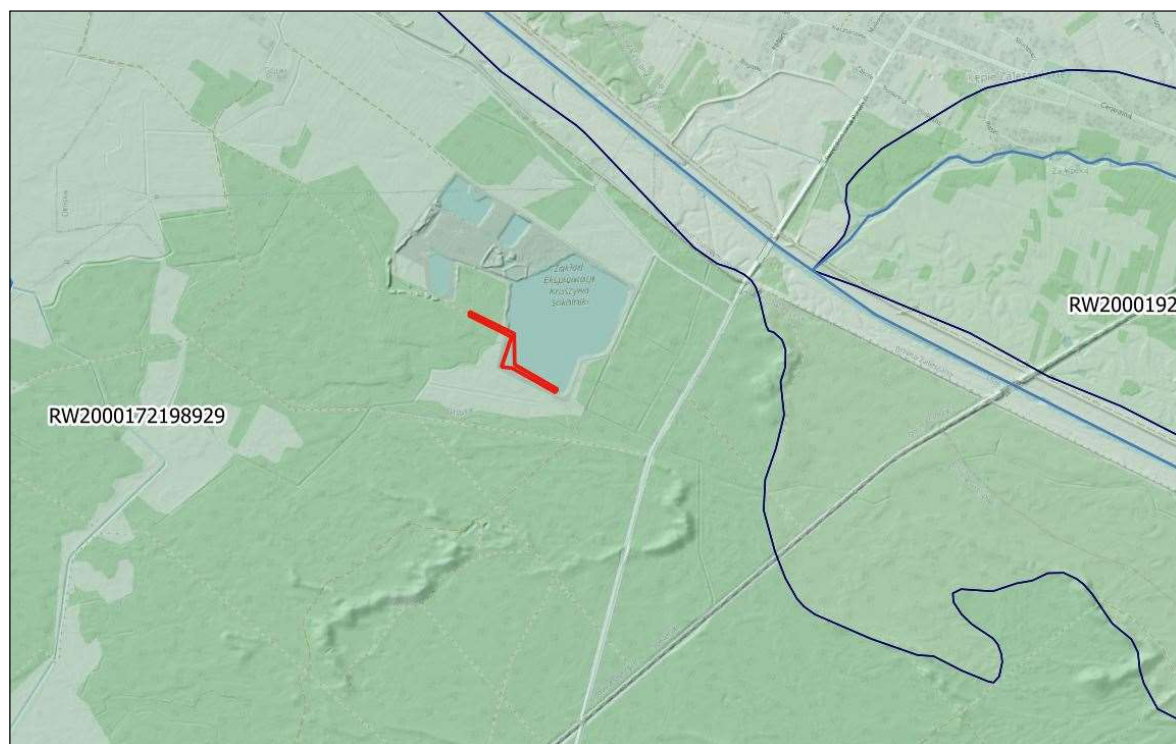
Obszar opracowania leży na obszarze dorzecza Wisły, w regionie wodnym Górnej Wisły.

Analizowany teren znajduje się w zlewni rzeki Łęg będącej prawobrzeżnym dopływem Wisły. Teren oddalony jest około 7 km od koryta rzeki Wisły i rzeki San. W części terenu opracowania występuje zbiornik wodny, powstały po eksploatacji.

Zasilanie cieków ma charakter gruntowo-śnieżno-deszczowy. Maksymalne stany wód w rzekach występują w okresie wiosennych roztopów oraz na początku lata w okresie intensywnych opadów letnich. Spływ wód odbywa się w kierunku północnym.

W granicach projektu zmiany planu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią (wg mapy zagrożenia powodziowego, opracowanej przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, a udostępnionej przez RZGW w Krakowie) a jedynie obszary narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego.

Obszar opracowania zlokalizowano na terenie JCWP PLRW2000172198929 „Sokolniki”.



Ryc. 5. Położenie obszaru opracowania względem wód powierzchniowych

źródło: www.geoportal.gov.pl

Podstawowe dane identyfikacyjne JCWP, według obowiązującego Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły:

JCWP „Sokolniki”

Europejski kod JCWP - *PLRW2000172198929*

Typ JCWP - *Potok nizinny piaszczysty (17)*

Scalona część wód powierzchniowych - *GW0506*

Nazwa JCWP - *Sokolniki*

Region wodny - *region wodny Górnej Wisły*

Kod dorzecza - *2000*

Nazwa dorzecza - *obszar dorzecza Wisły*

Status - *naturalna część wód*

Cel środowiskowy - *dobry stan ekologiczny i chemiczny*

Aktualny stan - *zły*

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – *zagrożona.*

Derogacja do 2021 r.: *Brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty, z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych*

działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. w związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. w przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

2.7 Warunki klimatyczne i jakość powietrza atmosferycznego

Na podstawie klasyfikacji opracowanej przez W. Okołowicza w Narodowym Atlasie Polski, teren opracowania należy do tzw. Podkarpackiego Regionu Klimatycznego i Krainy Sandomierskiej. Są to obszary o dużych wpływach klimatu kontynentalnego, który wyraża się w większych rocznych amplitudach temperatury powietrza, wydłużonych okresach upalnego lata i dość długimi mroźnymi zimami. Obszar opracowania znajduje się w zasięgu cyrkulacji południowej i zachodniej mas powietrza. Średnie roczne temperatury powietrza wynoszą 6 – 8°C. Roczny opad deszczu wynosi 575 – 725 mm. Średnie temperatury stycznia – 3,5°C, lipca + 18°C. Czas trwania zimy 92 dni, czas trwania lata 95 dni. Długość okresu wegetacyjnego wynosi 210 – 220 dni.

Wysokość opadów na obszarze dorzecza Górnej Wisły w drugiej połowie XX wieku nie wykazuje określonego kierunku (istotnego trendu) zmian. Wzrasta natomiast zmienność opadów wyrażona współczynnikiem zmienności będącym stosunkiem odchylenia standardowego do wartości średniej, co jest dowodem postępującej niestabilności naszego klimatu, a w praktyce przejawia się zwiększeniem częstości występowania zarówno okresów z niedostatkami jak i nadmiarem opadów.

Jakość sanitarna powietrza to ważny czynnik zdrowotny, gdyż człowiek wystawiony jest na bezpośredni kontakt z zanieczyszczeniami zawartymi w powietrzu. Poprawa jakości powietrza ma korzystny wpływ na stan sanitarny środowiska i zdrowie ludzi.

Corocznie w Polsce dokonywana jest ocena jakości powietrza pod kątem jego zanieczyszczenia 12 substancjami: dwutlenkiem siarki, dwutlenkiem azotu, tlenkiem węgla, benzenem i ozonem, pyłem zawieszonym PM10 i PM2,5 oraz zanieczyszczeniami oznaczanymi w pyłe PM10: ołowiem, arsenem, kadmem, niklem i benzo(a)pirenem. Pomimo stałej poprawy jakości powietrza w Polsce, istotnym problemem nadal pozostają: w sezonie zimowym – ponadnormatywne stężenia pyłu zawieszzonego PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu, a w sezonie letnim – zbyt wysokie stężenia ozonu troposferycznego (KPOP).

Oceny jakości powietrza odnoszone są do jednostek terytorialnych nazywanych strefami. Teren mpzp należy do strefy „podkarpackiej”. Roczna ocena została wykonana w oparciu o wyniki pomiarów przeprowadzonych w 2017 roku na stałych stacjach monitoringu.

Oceny dokonuje się z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów ustanowionych ze względu na:

- ochronę zdrowia ludzi,
- ochronę roślin.

W ocenie dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia, uwzględnia się następujące zanieczyszczenia: SO₂, NO₂, CO, C₆H₆, O₃, pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu PM_{2,5} oraz ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀. W ocenie pod kątem ochrony roślin uwzględnia się: dwutlenek siarki SO₂, tlenki azotu NO_x i ozon O₃.

Strefy zalicza się do określonej klasy (A, C), w oparciu o ocenę poziomu wymienionych wyżej substancji w powietrzu. Określa się jedną klasę strefy ze względu na ochronę zdrowia i jedną klasę ze względu na ochronę roślin.

Kryteria zaliczenia strefy do określonej klasy:

- **Klasa strefy A** – poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekraczający poziomu dopuszczalnego/docelowego
- **Klasa strefy C** – poziom stężeń zanieczyszczenia powyżej poziomu dopuszczalnego/docelowego

Poniższe tabele przedstawiają wynikowe klasy jakości powietrza w strefie podkarpackiej w roku 2017 dla kryterium ochrony zdrowia i roślin.

Tab. 1. Klasyfikacja strefy podkarpackiej w zakresie jakości powietrza

Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona zdrowia ludzi												
zanieczyszczenia	SO ₂ ,	NO ₂	CO	C ₆ H ₆ ,	O ₃	PM ₁₀	PM _{2,5}	Pb	As	Cd	Ni	BaP
klasa	A	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	C
Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona roślin												
zanieczyszczenia	SO ₂ ,				NO _x				O ₃			
klasa	A				A				A			

źródło: Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku

Zgodnie z klasyfikacją dla kryterium ochrony zdrowia, strefa podkarpacka otrzymała wynikową klasę C, ze względu na ponadnormatywne stężenia benzo(a)pirenu, pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5}. Oznacza to, że poziomy stężenie 24-godzinnych pyłu zawieszonego PM₁₀ przekraczają wartości dopuszczalne w ciągu roku częściej niż 35-razy, poziom stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} przekracza

poziom dopuszczalny oraz poziom stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu przekracza poziom docelowy w roku kalendarzowym.

Aktualnie obowiązuje uchwała nr XXVII/463/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej - z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z planem Działań Krótkoterminowych”.

2.8 Gleby

W ekosystemach lądowych, zarówno naturalnych, jak i ukształtowanych przez człowieka, gleba jest ogniwem łączącym podłoże geologiczne i ożywioną część ekosystemu. Wiele podstawowych właściwości gleba dziedziczy od skały macierzystej, z której się wytworzyła, ale tempo i kierunek procesów glebotwórczych, a także ekologiczna i użytkowa wartość gleby zależą od wielu innych, równocześnie działających czynników środowiskowych: klimatu, stosunków wodnych, ukształtowania terenu, pokrywającej roślinności oraz działalności człowieka.

Na terenie opracowania stwierdzono występowanie warstwy gleby o średniej miąższości około 0,30 m.

Zgodnie z mapą ewidencyjną nie występują gleby wysokich klas bonitacyjnych, przeważają gleby klasy IV, V i VI.

2.9 Zasoby przyrodnicze i różnorodność biologiczna

Przyrodnicze komponenty środowiska abiotycznego (biotop) i ich zróżnicowanie przestrzenne, decydują o naturalnej szacie roślinnej i faunie, które tworzą biocenozy zróżnicowane gatunkowo, a tym samym odzwierciedlają bioróżnorodność gatunkową i ekosystemową. Różnorodność biologiczna w krajobrazie jest zjawiskiem bardzo złożonym, gdyż obejmuje zarówno różnorodność genetyczną, gatunkową jak i różnorodność ekosystemów.

Według geobotanicznego podziału Matuszkiewicza (2008), obszar opracowania leży w:

Prowincji: Bałtyckiej

Podprowincji: Środkowoeuropejskiej

Dziale: Wyżyn Południowopolskich

Krainie: Kotliny Sandomierskiej

Okręgu: Wideł Wisły i Sanu

Podokręgu: **Doliny Wisły "Połaniec - Annopol"**

Rosnący w sąsiedztwie las jest pochodzenia sztucznego i zlokalizowany jest przy obiektach infrastruktury technicznej służącym eksploatacji kruszywa. Dominującymi gatunkami lasu jest sosna zwyczajna z domieszką brzozy brodawkowatej, olchy czarnej oraz topoli. Drzewa wprowadzone zostały na nieużytkach porolnych stanowiących bezleśne enklawy piaszczystych gruntów położonych wśród kompleksu leśnego obrębu Orliśka. Niska bonitacja gleb rolnych spowodowała iż wielu byłych właścicieli gruntów zdecydowała się na zalesienia i założenia upraw leśnych.

Faunę na opracowywanym terenie tworzą gatunki, które związane są ze środowiskiem leśnym. Występują tu zwierzęta, które zaadaptowały się do życia w pobliżu człowieka i wykorzystują to środowisko do żerowania i gniazdowania. Stwierdzono występowanie następujących gatunków zwierząt :

- z ptaków: skowronek -Alauda arvensis, mazurek- Passer montanus, świergotek łąkowy -Anthus pratensis, zięba - Fringilla coelebs, muchołówka szara -Muscicapa striata, łożówka - Acrocephalus palustris, sikorka sosnówka- Parus ater, sikorka uboga -Parus palustris, myszołów - Buteo buteo, sokół pustułka -Falco tinnunculus, bażant- Phasianus colchicus,

- z płazów i gadów : żaba trawna- Rana temporaria, zaskroniec zwyczajny -Natrix natrix, jaszczurka zwinka- Lacerta agilis.

- z ssaków : mysz polna- Apodemus agrarius, kret- Notoryctes typhlops, ryjówka-Sorex, nornik zwyczajny- Microtus arvalis a także okresowo żyjących na pograniczu kompleksów leśnych i agrocenoz : sarny- Capreolus.

2.10 Walory krajobrazowe i kulturowe

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, wprowadziła do definicję krajobrazu jako postrzeganej przez ludzi przestrzeni, zawierającej elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowanej w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka. Zmieniona powyższą ustawą, ustawa o ochronie przyrody określa także pojęcie walorów krajobrazowych jako wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, estetyczno-widokowe obszaru oraz związane z nimi rzeźbę terenu, twory i składniki przyrody oraz elementy cywilizacyjne, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka.

W przypadku obszaru projektu zmiany mpzp, mamy do czynienia z krajobrazem kulturowym, będącym efektem działalności człowieka. Teren i jego otoczenie jest znacząco przekształcony w wyniku eksploatacji kruszywa.

W obrębie obszaru nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków, ewidencji zabytków a także żadne ze zidentyfikowanych stanowisk archeologicznych.

2.11 Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne

Działalność człowieka powoduje istotne zmiany w tzw. klimacie akustycznym. Jako hałas według przepisów rozumiemy każdy dźwięk, który w danych warunkach jest określany jako szkodliwy, uciążliwy lub przeszkadzający, niezależnie od jego parametrów fizycznych. Podstawą prawną działań w zakresie ochrony środowiska przed hałasem stanowi ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska, art. 112 stwierdza: *„ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez: utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie, zmniejszenie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany, zapobieganiu ich powstawaniu lub przenikaniu do środowiska”*.

Należy pamiętać, iż prawo ochrony środowiska traktuje hałas jako jedno z zanieczyszczeń środowiska i w związku z tym, poddaje go takim samym zasadom i obowiązkom jak w przypadku innych zanieczyszczeń. Bardzo często problem hałasu jest bagatelizowany, a jednocześnie badania naukowe wykazują, że dla przeciętnego człowieka hałas jest kilkakrotnie bardziej dokuczliwy niż np. zanieczyszczenie powietrza.

Dopuszczalne wartości poziomu hałasu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Hałas związany z działalnością górniczą na przedmiotowym obszarze ma zasięg lokalny i skupia się w obrębie miejsc prowadzenia prac, a także wzdłuż dróg technologicznych i dróg wywozu kruszywa poza teren obszaru górniczego. Źródłami hałasu związanymi z eksploatacją surowca są:

- źródła liniowe: ruch samochodowy wzdłuż dróg wewnętrznych a także ruch samochodów transportujących kruszywo,
- źródła punktowe i powierzchniowe: maszyny i urządzenia pracujące w obrębie zakładów eksploatacji kruszywa takie jak: spycharki, ładowarki, koparki chwytakowe pływające, koparki ssąco-refulujące, przenośniki taśmowe, urządzenia krusząco-sortujące.

Pole elektromagnetyczne (PEM) jest naturalnym elementem natury i zawsze istniało w środowisku ziemskim. Jednak od początku XX wieku, w związku z rosnącym zapotrzebowaniem na energię elektryczną, nieustannie rozwijającymi się technologiami bezprzewodowymi, a także zmianami w stylu pracy i zachowaniach społecznych, środowisko coraz bardziej poddawane jest działaniu pola elektromagnetycznego

wytwarzanego przez sztuczne źródła. Obecnie człowiek pozostaje w nieprzerwanej ekspozycji na oddziaływanie pól elektromagnetycznych o różnych częstotliwościach, pochodzących od wszelkiego rodzaju urządzeń i instalacji wykorzystywanych w przemyśle, jak i tych powszechnie używanych przez człowieka. Do najważniejszych źródeł promieniowania zaliczyć należy przede wszystkim stacje i linie energetyczne, nadajniki radiowe i telewizyjne oraz stacje bazowe telefonii komórkowej.

Dopuszczalne wartości parametrów fizycznych pól elektromagnetycznych zostały określone w rozporządzeniu Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

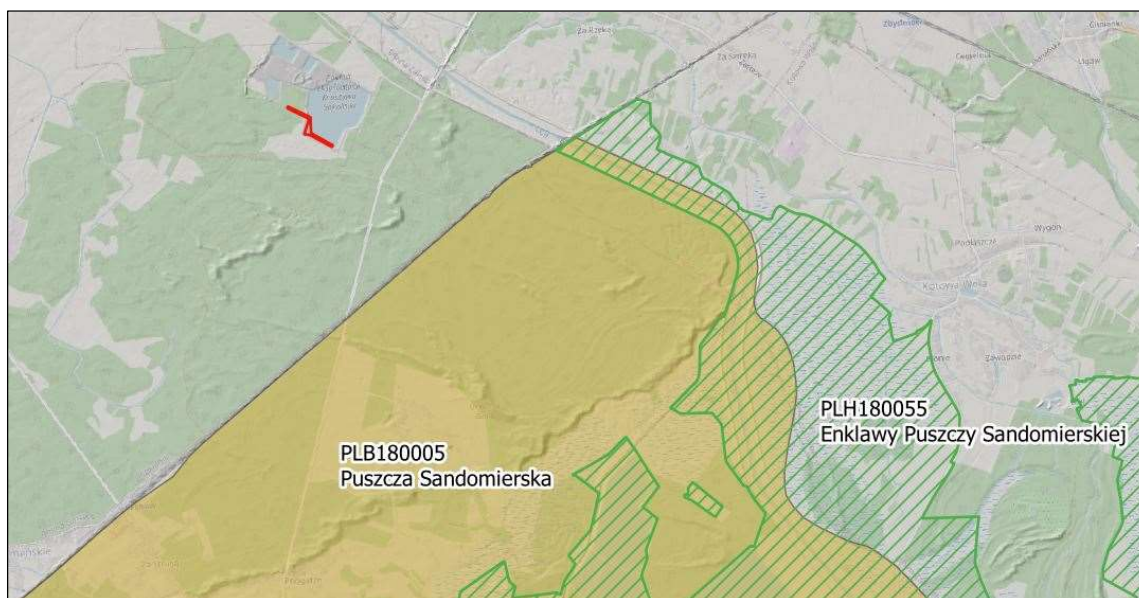
Badania poziomów pól elektroenergetycznych prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Wg danych za 2017 rok na terenie województwa podkarpackiego nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów promieniowania elektromagnetycznego.

2.12 Zasoby środowiska chronione na podstawie przepisów szczególnych

Ochrona przyrody w rozumieniu ustawy polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia, siedlisk przyrodniczych, siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt, krajobrazu, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień.

Celem ochrony przyrody jest: utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, zachowanie różnorodności biologicznej, zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego, zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody oraz kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

Analizowany obszar nie leży w obrębie obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

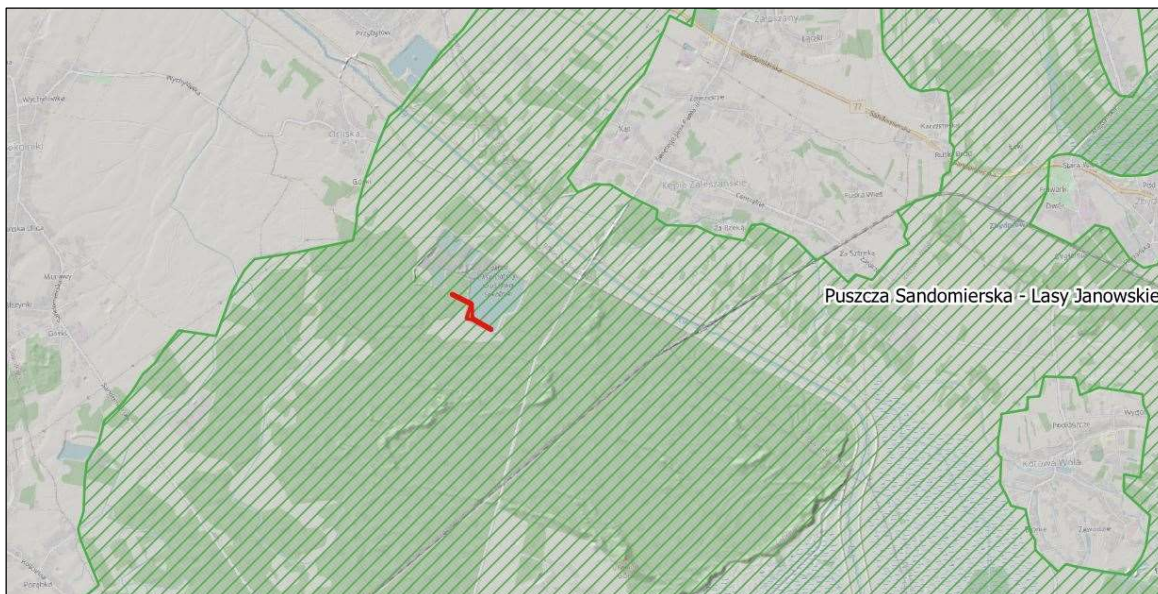


Ryc. 6. Położenie obszaru opracowania w stosunku do najbliższych obszarów chronionych
źródło: www.gdos.gov.pl

2.12.1 Korytarze ekologiczne

Rozwój cywilizacyjny wiąże się z zajmowaniem nowych terenów niezbędnych do rozbudowy sieci osadniczej, wzrostem gęstości sieci infrastruktury powierzchniowej i liniowej oraz presją innych form oddziaływania człowieka na środowisko. Efektem tych procesów jest fragmentacja krajobrazu, polegająca na ciągłym dzieleniu płatów przyrodniczych barierami ekologicznymi na coraz to mniejsze części. Zanik i izolacja obszarów siedliskowych powoduje ograniczenie dyspersji, migracji i swobodnej wymiany genów wielu gatunków, co stanowi poważne zagrożenie dla bioróżnorodności. Odpowiedzią na proces fragmentacji siedlisk jest koncepcja ochrony korytarzy ekologicznych. Podstawowym zadaniem korytarzy jest zapewnienie ciągłości tras umożliwiających przemieszczanie się organizmów pomiędzy płatami siedlisk. Najbardziej aktualna mapa, wskazująca sieć korytarzy ekologicznych w skali całej Polski, opracowana została przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego. Głównym założeniem merytorycznym było opracowanie mapy korytarzy o charakterze multifunkcyjnym - przeznaczonych dla możliwie największej liczby gatunków i łączących różnorodne siedliska przyrodnicze, zwłaszcza podlegające ochronie w ramach sieci Natura 2000. Podstawowym celem opracowania mapy było stworzenie praktycznego narzędzia dla ochrony siedlisk i gatunków zagrożonych fragmentacją środowiska, wykorzystywanego w planowaniu przestrzennym i projektowaniu inwestycji liniowych (Jędrzejewski 2011).

Obszar opracowania leży w obrębie projektowanego korytarza ekologicznego Puszcza Sandomierska - Lasy Janowskie, mającego spełniać rolę korytarza migracyjnego dla dużych ssaków.



Ryc. 7. Położenie obszaru opracowania w stosunku do sieci proponowanych korytarzy ekologicznych

źródło: www.gdos.gov.pl

2.12.2 Obszary chronione na podstawie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych

Gleby wysokich klas bonitacyjnych

W obrębie obszaru opracowania nie występują gleby wysokich klas bonitacyjnych.

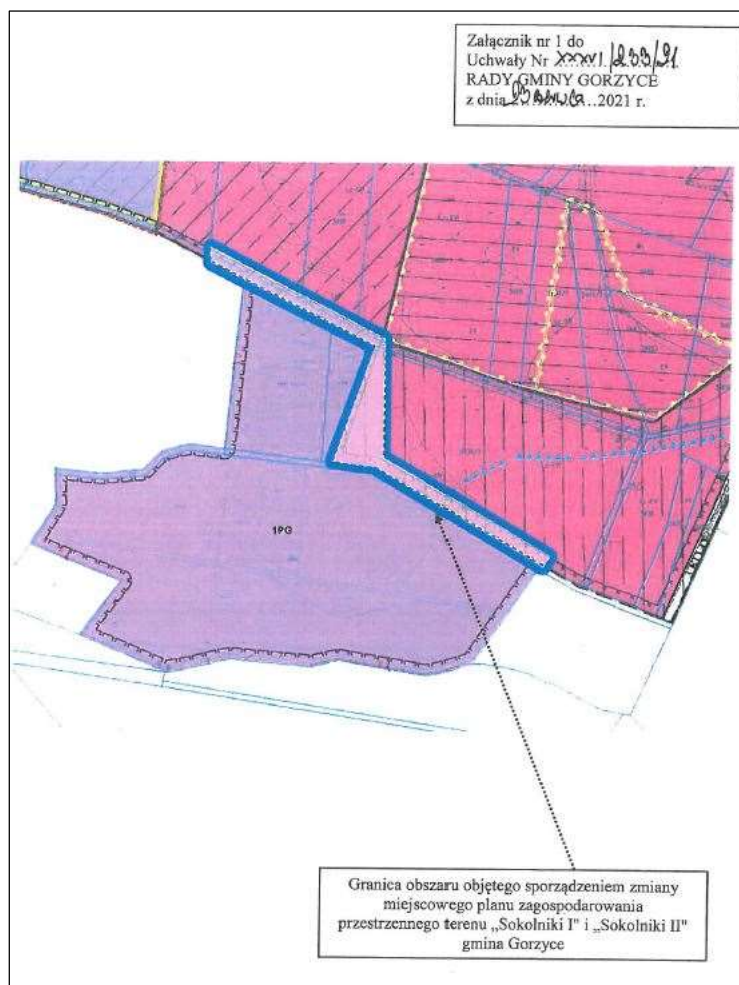
Tereny leśne

W obrębie obszaru opracowania nie występują grunty leśne.

3 Informacje o zawartości, głównych celach zmiany mpzp oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

3.1 Zakres terytorialny projektu zmiany mpzp

Zmiana planu obejmuje obszar położony w sołectwie Orliśka, o powierzchni ok. 0,8 ha, w granicy wskazanej w uchwale nr XXXVI/233/21 Rady Gminy Gorzyce z dnia 23 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 2/2021 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Sokolniki I” i „Sokolniki II” gmina Gorzyce.



Ryc. 8. Zakres obszaru objętego sporządzeniem zmiany mpzp

źródło: UG Gorzyce

3.2 Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie zmiany mpzp

Niniejszy projekt stanowi zmianę obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Sokolniki I” i „Sokolniki II” gmina Gorzyce, uchwalonego uchwałą Nr XXXVI/206/13 Rady Gminy Gorzyce z dnia 29 kwietnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Podka. z 2013 r. poz. 2423, zm.: Podka. z 2013 r. poz. 2433).

W myśl uchwały inicjującej wymienionej w pkt. I przedmiotem zmiany planu są zmiany ustaleń szczegółowych dla fragmentu terenu oznaczonego symbolem 1 PG – wydzielonego w niniejszej zmianie planu jako teren o symbolu 3PG.

Zasadniczym celem zmiany planu jest likwidacja strefy ochronnej od obrzeża wyrobiska odkrywkowego wskazanego na rysunku planu w odległości 10 m od granic obszaru objętego planem. Po wejściu w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorzyce dla części złoża Sokolniki III w miejscowości Orliśka przyjętego uchwałą nr XXIII/145/2020 r. Rady Gminy Gorzyce z dnia 29 maja 2020 r. (Dz.

Urz. 2020 r., poz. 2903) niezasadnym jest pozostawianie niewyeksplotowanych miejsc wskazanych w zmienianym planie.

Ponadto, zmiana planu wprowadza niezbędne uaktualnienia w zakresie występowania obszaru Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów” oraz obszarów narażonych na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego według sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej map zagrożenia powodziowego w ramach projektu pn. „Informatyczny system osłony kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami” (ISOK).

Na rysunku planu stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały Nr XXXVI/206/13 Rady Gminy Gorzyce z dnia 29 kwietnia 2013 r. z późn. zm. wprowadza się zmiany polegające na:

- a) zmianie oznaczenia części terenu 1 PG na 3PG,
- b) likwidacji granicy strefy ochronnej od obrzeża wyrobiska odkrywkowego,
- c) wprowadzeniu, dla całego obszaru zmiany planu, oznaczenia obszaru Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów,
- d) wprowadzeniu obszarów narażonych na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego według sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej map zagrożenia powodziowego w ramach projektu pn. „Informatyczny system osłony kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami” (ISOK).

Projekt Planu ustala zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: zgodnie z §6 obowiązującego planu oraz:

- 1) dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnych z ustaleniami planu,
- 2) dopuszcza się składowanie na zwałowisku mas ziemnych i skalnych przemieszczanych w związku z eksploatacją kopaliny ze złoża i wykorzystaniu ich do rekultywacji terenów poeksploatacyjnych;
- 3) zakaz składowania odpadów w miejscach do tego nie wyznaczonych i nieurządzonych;
- 4) zachować warunki wynikające z położenia części terenu na obszarach narażonych na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego, według sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej map zagrożenia powodziowego w ramach projektu pn. „Informatyczny system osłony kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami” (ISOK), oznaczonych na rysunku planu, poprzez zagospodarowanie terenu zgodnie z ustaleniami szczegółowymi niniejszego paragrafu;
- 5) zachować warunki wynikające z położenia terenu w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425 „Dębica – Stalowa Wola - Rzeszów” poprzez zagospodarowanie

terenu zgodnie z ustaleniami niniejszego paragrafu.

3.3 Powiązania projektu zmiany mpzp z innymi dokumentami

W projekcie zmiany mpzp uwzględniono uwarunkowania wynikające z powiązań projektowanego dokumentu z innymi dokumentami w szczególności:

- **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorzyce**

Projekt zmiany planu miejscowego nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorzyce, zatwierdzonego uchwałą Nr L/321/18 z dnia 28 lutego 2018 r. z późniejszymi zmianami. Dla terenów objętych projektem planu, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gorzyce wyznacza teren powierzchniowej eksploatacji kopalnin.



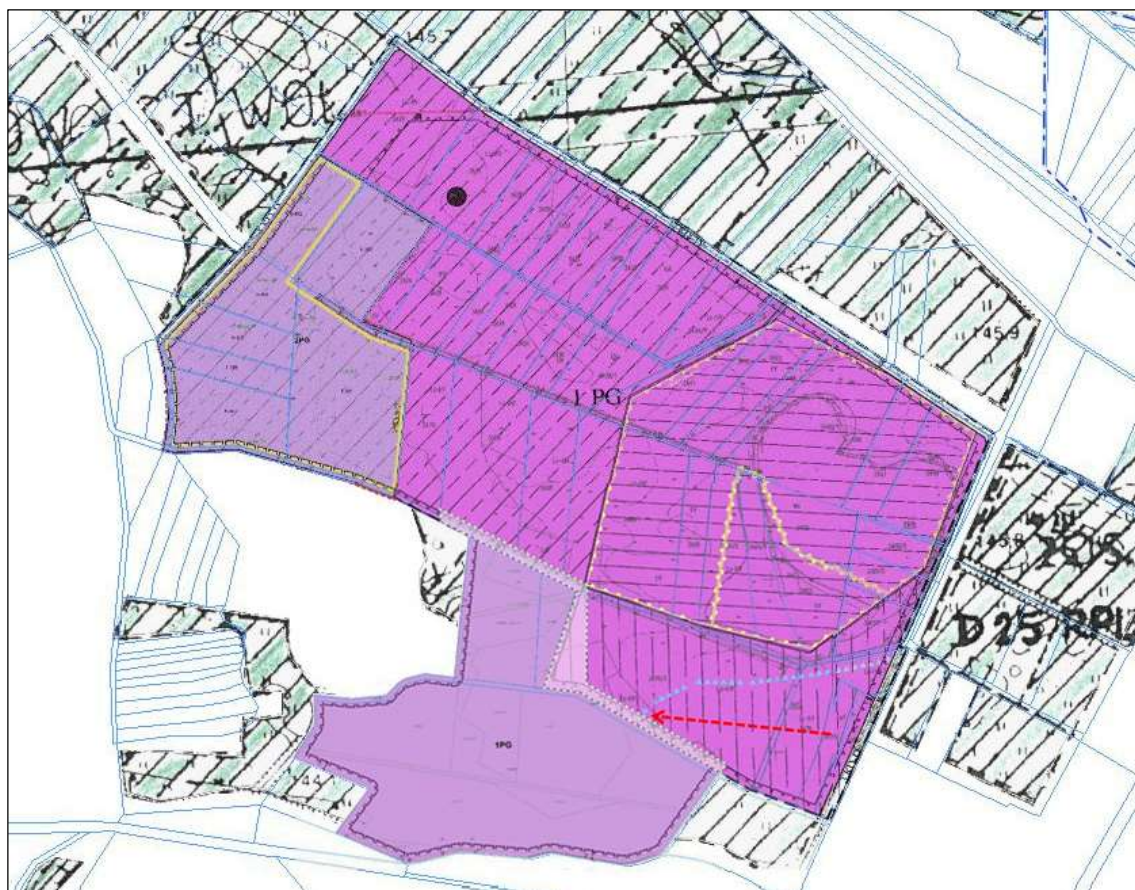
Ryc. 9. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gorzyce uchwalonego Uchwałą nr L/321/18 Rady Gminy Gorzyce z dnia 28 lutego 2018 r. z późniejszymi zmianami
źródło: Urząd Gminy Gorzyce

- **plany zagospodarowania przestrzennego**

Dla terenu objętego zmianą mpzp obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu „Sokolniki I” i „Sokolniki II” gmina Gorzyce przyjęty uchwałą Nr XXXVI/206/13 Rady Gminy Gorzyce z dnia 29 kwietnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Podka. z

2013 r. poz. 2423, zm.: Podka. z 2013 r. poz. 2433), zmieniony uchwałą nr LII/334/18 Rady Gminy Gorzyce z dnia 23 kwietnia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Podka. z 2018 r. poz. 2592).

W bezpośrednim sąsiedztwie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorzyce dla części złoża Sokolniki III w miejscowości Orliśka przyjęty uchwałą nr XXIII/145/2020 r. Rady Gminy Gorzyce z dnia 29 maja 2020 r. (Dz. Urz. 2020 r., poz. 2903).



Ryc. 10. Zasięg obszaru objętego zmianą mpzp na tle rysunków obowiązujących mpzp

źródło: UG Gorzyce

- **opracowania ekofizjograficznego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Sokolniki I” i „Sokolniki II” oraz II zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gorzyce**

Planowane przeznaczenie terenu jest zgodne z uwarunkowaniami i zasadami, określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym. Ustalenia zmiany mpzp uwzględniają uwarunkowania przyrodnicze, w tym występowanie GZWP oraz udokumentowanego złóż surowców naturalnych „Sokolniki I” i „Sokolniki II”.

- **Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn „Wydobycie kruszywa metodą odkrywkową bez użycia materiałów wybuchowych z części złóż „Sokolniki I” i „Sokolniki II” zlokalizowanych na działkach nr ew. 3385/1, 3419/1, 3421, 3422, 3423, 3424, 3425, 3426, 3427, 3428, 3429, 3432, 3433, 3434, 3435, 3436, 3438/1, 3439, 3440/1, 3440/2, 3441, 3460/5, 3461/1, 3463, 3468, 3469, 3470, 3471, 3472, 3473, 3474, 3475, 3476/2, 3477, 3478, 3479, 3480 w miejscowości Orliśka, Gmina Gorzyce, powiat tarnobrzelski, woj. Podkarpackie”**

Niniejsze opracowanie nawiązuje do decyzji środowiskowej przyjętej pismem Znak Och.-I.6220.9.2015 z dnia 25 lipca 2016 r. Dla przedsięwzięcia została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko w tym sporządzono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

- **Prognoza oddziaływania na środowisko „Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Sokolniki I” i „Sokolniki II”**

Niniejsze opracowanie nawiązuje do Prognozy oddziaływania na środowisko sporządzonej do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sokolniki I” i „Sokolniki II”. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko bez wnoszenia uwag pismem znak: WOOŚ.410.4.101.2012.AP-6 z dnia 20.06.2012r.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WOŚ.410.4.101.2012.AP-6

URZĄD GMINY GORZYCE
Wplyneło - Kancelaria Ogólna
Data 26 -06- 2012
Nr Rejestru 5240/RPP/ 11
Ilość załączników

Rzeszów, 2012-06-20

**Wójt Gminy Gorzyce
39-432 Gorzyce, ul. Sandomierska 75**

Działając na podstawie art. 54 ust. 1 i art. 57 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) oraz art. 17 pkt 6 lit. a tiret 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), w związku z wnioskiem Wójta Gminy Gorzyce z dnia 22 maja 2012 r., znak: PL-I.6721.13.2011, w sprawie zaopiniowania projektu **Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenu „Sokolniki I” i „Sokolniki II” Gminy Gorzyce** wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, opiniuję przedmiotowy projekt Planu bez wnoszenia uwag.

Jednocześnie informuję, iż ww. projekt Planu można uznać za uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w myśl art. 25 ust. 2, w związku z art. 24 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE
Magdalena Grabowska
II Z-ca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Gorzyce

Do wiadomości:

1. WOŚ – a/a.

4 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

W dłuższej perspektywie czasowej nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania skutków realizacji analizowanego projektu zmiany mpzp na środowisko.

Stan środowiska na obszarze projektu zmiany mpzp, opisany został w rozdziale 3 niniejszej prognozy.

5 Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji zmiany mpzp

Odstąpienie od realizacji zmiany mpzp, uniemożliwi racjonalne wykorzystanie zasobów udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Sokolniki I”, „Sokolniki II”.

6 Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

Problemy ochrony środowiska powinny być częściowo rozwiązane już na etapie tworzenia koncepcji zagospodarowania przestrzennego. Planowanie uwzględniające potrzebę zachowania walorów przyrodniczych, w tym obiektów i obszarów prawnie chronionych może pozwolić na utrzymanie środowiska przyrodniczego w odpowiednim stanie i zapewnić jego dobre funkcjonowanie. Odpowiednie zagospodarowanie przestrzeni może skutecznie gwarantować zachowanie zasobów przyrody w dobrym stanie i zapewnienie dobrego funkcjonowania środowiska.

7 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia analizowanego projektu zmiany mpzp

Przy formułowaniu ustaleń analizowanego projektu zmiany mpzp miały zastosowanie cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym:

Strategiczne dokumenty krajowe uwzględniają międzynarodowe konwencje i umowy ratyfikowane przez Polskę takie jak m.in.:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 09.05.1992 r. wraz z Protokołem Kartageńskim o bezpieczeństwie biologicznym do Konwencji o różnorodności biologicznej.

- Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1996 r.
- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r.
- Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie, podpisane w Londynie dnia 4 grudnia 1991 r.
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r. wraz z Protokołem z Kioto do Ramowej Konwencji ONZ w sprawie zmian klimatu z 11 grudnia 1997 roku oraz Porozumienia paryskiego, przyjętego w Paryżu w dniu 12 grudnia 2015 r.
- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991 r.
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r.
- Konwencja w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych (Konwencja Sztokholmska).

Cele ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym:

Cele polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego zostały określone w art. 191 ust 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w sposób następujący:

- zachowanie, ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego,
- ochrona zdrowia człowieka,
- ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
- promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Podstawowym dokumentem określającym cele ochrony środowiska na szczeblu Unii Europejskiej jest 7 Wspólnotowy Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego. Stanowi on środowiskowy wymiar wspólnotowej strategii zrównoważonego rozwoju i wytycza 9 celów priorytetowych do osiągnięcia do 2020 r.

1. ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
2. przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,

3. ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem problemami i zagrożeniami dla ich zdrowia i dobrostanu,
4. maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie środowiska poprzez lepsze wdrażanie tego prawodawstwa,
5. doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej unijnej polityki w zakresie środowiska,
6. zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki w zakresie środowiska i klimatu oraz uwzględnienie kosztów ekologicznych wszelkich rodzajów działalności społecznej,
7. lepsze uwzględnianie problematyki środowiska i większa spójność polityki,
8. wspieranie zrównoważonego charakteru miast w Unii,
9. zwiększenie efektywności Unii w podejmowaniu międzynarodowych wyzwań związanych ze środowiskiem i klimatem.

Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym:

Zgodnie z Konstytucją, Rzeczpospolita Polska zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju (art. 5) a ochrona środowiska jest obowiązkiem m. in. władz publicznych, które poprzez swą politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74).

8 Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu zmiany mpzp

Jak każda działalność człowieka, również zagospodarowanie terenu w kierunku eksploatacji surowców nieenergetycznych, spowoduje powstanie oddziaływania na środowisko. Działalność związana z eksploatacją kopalni jest silnie uzależniona od miejsc ich występowania, co powoduje często istnienie sytuacji konfliktowych i konieczność wyboru pomiędzy konkurencyjnymi zasobami. Wydobycie surowców mineralnych w sposób nieunikniony będzie oddziaływać na tereny, na których się odbywa oraz na obszary przyległe. Należy stwierdzić na wstępie, iż oddziaływanie to nie musi być wyłącznie negatywne a głównym zagadnieniem, które decyduje o sumarycznym wpływie na środowisko jest etap likwidacji i zakończenia prac wydobywczych oraz przeprowadzenie rekultywacji.

Zasadniczym celem zmiany planu jest likwidacja strefy ochronnej od obrzeża wyrobiska odkrywkowego wskazanego na rysunku planu w odległości 10 m od granic obszaru objętego planem. Po wejściu w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorzyce dla części złoża Sokolniki III w miejscowości Orliśka przyjętego uchwałą nr XXIII/145/2020 r. Rady Gminy Gorzyce z dnia 29 maja 2020 r. (Dz.

Urz. 2020 r., poz. 2903) niezasadnym jest pozostawianie niewyekspluatowanych miejsc wskazanych w zmienianym planie.

Ponadto, zmiana planu wprowadza niezbędne uaktualnienia w zakresie występowania obszaru Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów” oraz obszarów narażonych na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego według sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej map zagrożenia powodziowego w ramach projektu pn. „Informatyczny system osłony kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami” (ISOK).

8.1 Powierzchnia ziemi i gleby

Podstawową formą użytkowania terenu, jaka jest zapisana w obowiązującym planie i utrzymana w projekcie zmiany mpzp jest eksploatacja kruszywa. Realizacja tej części zapisów będzie związana z najistotniejszymi zmianami środowiskowymi.

Kopalnie odkrywkowe zajmują stosunkowo duże obszary, a prowadzone w ich obrębie prace górnicze wiążą się z daleko idącą ingerencją w środowisko. Przekształcenia rzeźby terenu i struktur geologicznych podłoża, stanowią grupę najpoważniejszych skutków tego typu działalności.

Na części obszaru objętym opracowaniem trwają obecnie prace eksploatacyjne w terenach, w których dopuszcza to obowiązujący plan. Likwidacja strefy ochronnej obrzeża wyrobiska odkrywkowego o szerokości 10 m występującej na odcinku o długości ok. 500 m w części działki nr 3385/1 (droga) i w działce nr 3476/2, umożliwi poszerzenie eksploatacji, a tym samym racjonalne wykorzystanie zasobów udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Sokolniki I” i „Sokolniki II”.

Na etapie przygotowania złoża do eksploatacji, znad stropu zebrana zostanie warstwa gleby. Na etapie eksploatacji prowadzone będą roboty górnicze polegające na wybieraniu urobku z niszy wyrobiska, załadunek na samochody i transport do odbiorcy.

W trakcie eksploatacji kruszywa mogą powstawać skarpy, nasypy o zboczach narażonych na zsuwy i osypywanie. Procesy te będą zachodziły głównie w obrębie wyrobisk eksploatacyjnych, w ich bliskim sąsiedztwie oraz na stokach zwałowisk.

Skutki jakie eksploatacja wywrze na struktury geologiczne obszaru to przede wszystkim zniszczenie pierwotnej budowy warstw czwartorzędowych oraz stworzenie warstw gruntów antropogenicznych - przemieszanych ze sobą gruntów różnej genezy i pochodzenia, mogących zawierać również dodatki obcych materiałów.

Projekt zmiany mpzp nakazuje rolny kierunek rekultywacji w tym dla celów chowu ryb i ich wędkarskiego połowu z możliwością zagospodarowania części terenów dla celów rekreacji.

Pośredni wpływ na jakość gleb na terenach sąsiednich będzie miał również wzrost parowania z otwartej powierzchni zbiorników poeksploatacyjnych skutkujący zwiększeniem dopływu wód gruntowych do zbiornika co przekładać się może na zmniejszenie uwilgotnienia gleb i zmniejszenie ich produktywności. w przypadku eksploatacji spod powierzchni wody zjawiska takie zachodzą w bardzo ograniczonym zakresie, jednakże należy je wziąć pod uwagę na etapie planowanie zagospodarowania terenu.

Odpady związane z działalnością górnictwem powstawać będą przez okres trwania wydobywania oraz w trakcie fazy udostępniania złoża i fazy likwidacji przedsięwzięcia. W trakcie prowadzenia działalności górniczej powstawać będą również odpady niebezpieczne. Odpady powstające w związku z funkcjonowaniem działalności górniczej, takie jak: akumulatory, filtry olejowe, oleje silnikowe, smarowe i przekładniowe, opony winny być magazynowane w wydzielonym miejscu poza terenem eksploatacji i następnie przekazywane firmom posiadającym odpowiednie zezwolenia na transport, odzysk lub unieszkodliwienie odpadów.

8.2 Jakość powietrza atmosferycznego i warunki klimatyczne

W związku z charakterem zmiany planu, który polega przede wszystkim na likwidacji strefy ochronnej od obrzeża wyrobiska odkrywkowego wskazanego na rysunku planu w odległości 10 m od granic obszaru objętego planem, nie przewiduje się istotnych zmian w jakości powietrza atmosferycznego i warunkach klimatycznych analizowanego terenu.

Głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza podczas eksploatacji złóż w dalszym ciągu będą funkcjonujące na terenie kopalni kopalnia spalinowa, spycharka spalinowa, ładowarka spalinowa w Zakładzie Przerobu Kruszywa) oraz urządzenia transportowe (samochody ciężarowe).

Ryzyko wzrostu zanieczyszczenia powietrza pyłami mineralnymi, pochodzącymi zarówno z wywiewania cząstek z terenu zwałowisk zewnętrznych i wyrobiska jak i pylenia wtórnego (wymuszonego) spowodowanego transportem samochodowym. O ile emisja pyłu z kopalni ma charakter cykliczny (w okresach silnych wiatrów) i dotyczy tylko wyrobiska i zwałowisk to emisja wymuszona spowodowana środkami transportu ma zasięg zdecydowanie większy i dotyczy terenów wokół kopalnia a głównie dróg wywozu kruszywa. Należy mieć jednak na uwadze, że wzrostu zapylenia będzie można spodziewać się tylko w okresach długotrwałej bezdeszczowej pogody. Ze względu również na charakter kopaliny

i sposób eksploatacji nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń pyłowych.

Źródłem emisji zanieczyszczeń gazowych będą również produkty spalania paliw (oleju napędowego) w środkach transportowych i maszynach roboczych.

Wprowadzenie w życie ustaleń zawartych w projekcie zmiany mpzp, nie będzie miało istotnego wpływu na warunki klimatyczne. W związku z powstaniem zbiorników wodnych, należy przewidywać wzrost wilgotności powietrza na przyległym terenie i wzrost częstotliwości występowania mgieł.

Z dostępnego raportu oddziaływania na środowisko, dla przedsięwzięcia, na podstawie którego wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wynika, że przedsięwzięcie nie będzie prowadziło do ponadnormatywnego zagrożenia dla środowiska – zachowane będą przepisy ochrony środowiska w zakresie ochrony atmosfery (co wykazały szczegółowe obliczenia emisji i rozprzestrzeniania zanieczyszczeń z eksploatacji złóż oraz transportu kruszywa).

W celu zmniejszenia potencjalnych uciążliwych oddziaływań, należy stosować zraszanie dróg oraz bezwzględne wykorzystywanie samochodów wyposażonych w plandeki.

8.3 Wody podziemne i powierzchniowe

Prowadzenie wydobywania kruszywa z zawodnionego złoża powoduje nieuniknione oddziaływanie na stosunki hydrologiczne i hydrogeologiczne terenu.

Wynika to z takich zjawisk jak:

- napływ wody do basenu eksploatacyjnego w miejsce wydobytego kruszywa
- ubytek wody, która wywożona jest poza złożę wraz z urobkiem
- zmniejszenie oporów hydraulicznych przepływu strumienia w stosunku do warunków przed rozpoczęciem eksploatacji co powoduje spadek poziomu zwierciadła wód gruntowych po stronie napływu wód i podniesienie się poziomu po stronie odpływu,
- zwiększenie parowania ze zbiorników eksploatacyjnych w wyniku odkrycia zwierciadła wody, przykrytego pierwotnie warstwą gruntów, tworzących strefę aeracji.

Skutkiem prowadzonej eksploatacji jest powstanie leja depresji, którego zasięg zależy przede wszystkim od intensywności pobierania wody i współczynnika filtracji warstwy wodonośnej. Zasięg leja depresji w początkowym najbardziej niekorzystnym etapie eksploatacji spod wody będzie mieć charakter krótkotrwały, nie przekroczy 2,4 m tj. średniej wartości rzutu skarpy nadwodnej. Ubytek wody wywołany zwiększonym parowaniem w związku z powstaniem nowej odkrytej powierzchni wody (zbiorników

poeksploatacyjnych) będzie rekompensowany opadami deszczu i dopływem podziemnym, w wyniku czego nie będzie dochodziło do powstania leja depresji.

Prowadzona od kilkunastu lat eksploatacja w otoczeniu obszaru opracowania nie spowodowała obniżenia poziomu wód gruntowych w rejonie prac wydobywczych. w istniejącym basenie poeksploatacyjnym prowadzone są pomiary położenia lustra wody. Obserwacje te wykazały niewielkie wahania wody wynoszące 0,90 metra.

Kolejnym z możliwych negatywnych oddziaływań, jakie wiąże się z prowadzeniem działalności eksploatacyjnej jest możliwość zanieczyszczenia wód podziemnych. Dwa czynniki odgrywają w tym przypadku decydującą rolę: wyjściowa wrażliwość wód na zanieczyszczenia oraz zmiany spowodowane planowanym zagospodarowaniem. Na podstawie mapy sozologicznej, należy stwierdzić, że grunty w rejonie opracowania są szczególnie podatne na infiltrację zanieczyszczeń do wód podziemnych. Ryzyko zanieczyszczenia wód zwiększa fakt, iż eksploatacja powoduje odsłonięcie poziomu wodonośnego co ułatwia infiltrację zanieczyszczeń. w trakcie prowadzenia eksploatacji zagrożeniem może być niekontrolowane uwalnianie płynów eksploatacyjnych.

Potencjalnie większe zagrożenie dla wód podziemnych mogą stworzyć głównie sytuacje awaryjne - rozlewy substancji ropopochodnych (olej napędowy, smary, oleje, benzyna) używanych do maszyn i środków transportu. w sytuacji awaryjnej, podczas tankowania lub podczas wymiany oleju silnikowego, hydraulicznego lub przekładniowego może dojść do wycieku tych substancji do gruntu. Bezwzględnie należy dążyć do wyeliminowania takiego zagrożenia dokładając odpowiedniej staranności do czynności związanych z gospodarowaniem substancjami ropopochodnymi, jednak nawet w sytuacji gdyby doszło do wycieku substancji ropopochodnych do gruntu nie będzie to stanowiło istotnego zagrożenia dla jakości wód podziemnych. w takiej sytuacji zanieczyszczony grunt należy zebrać do szczelnego pojemnika i przekazać do utylizacji.

Właściwie przeprowadzona rekultywacja z wprowadzeniem pasa roślinności szuwarowej oraz zakrzewień i zadrzewień wzdłuż brzegu zbiorników może mieć pozytywny wpływ na zapewnienie właściwej jakości wód a także stabilizować brzegi zmniejszając skalę ich erozji. Należy uwzględnić występowanie rowów melioracyjnych, które będą podlegały bezpośredniemu wpływowi zmiany zagospodarowania terenu.

Jednym z aspektów, który należy wziąć pod uwagę jest zagrożenie powodziowe. Analizowany teren jest zagrożony zalewaniem wodami powodziowymi, w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego. w okresie powstania zagrożenia zakład górniczy posiada ustalone w Planie Ratownictwa i Instrukcji prowadzenia ruchu zakładu górniczego na wypadek zagrożenia powodziowego procedury pozwalające na

skuteczne zabezpieczenie sprzętu i pracowników zakładu górniczego. Zalanie terenu zakładu górniczego nie będzie powodować trwałego skażenia środowiska w tym wód gruntowych.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425 Dębica-Stalowa Wola-Rzeszów, poza strefami ochronnymi ujęć wód. Najbliższe ujęcie „Gorzyce-Przybyłów” położone jest w odległości około 2 km na północny zachód, po przeciwnej stronie rzeki Łęg. Planowane przedsięwzięcie nie będzie ujemnie oddziaływać na zbiorowe ujęcia wody podziemnej i na indywidualne ujęcia wody (z przydomowych studni) – z uwagi na zasięg ewentualnego leja depresji (jest bardzo mały i nie sięga okolicznych zabudowań).

Przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na parametry wód w zakresie wszystkich elementów jakości wód powierzchniowych. Nie wpłynie na zmiany charakterystyki fizycznej części wód czyli przekształcenia morfologii koryta i powiązane z nimi parametrów fizykochemiczne, nie dojdzie do pogorszenia warunków siedliskowych koryta potoku i strefy brzegowej. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie naruszy więc założeń Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych danej części wód, określonych w planie gospodarowania wodami na obszarach zlewni potoku Sokolniki i rzeki Łęg.

Przedmiotowe przedsięwzięcie ze względu na swój charakter i budowę geologiczną nie będzie w sposób istotny oddziaływać na cele ochrony wód podziemnych, tj. nie wpłynie w sposób istotny zarówno na stan ilościowy, jak i jakościowy (chemiczny) wód podziemnych.

Działania ukierunkowane na maksymalne złagodzenie skutków planowanego przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne opisano w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Do działań tych będą należeć:

- Utrzymywanie sprzętu służącego do udostępniania i eksploatacji złoża (spycharka, koparka, ładowarka) w stanie technicznym gwarantującym szczelność układów paliwowych i szczelność obudów mechanizmów pracujących w kąpielii olejowej.
- Zakaz na terenie przedsięwzięcia gromadzenia i przechowywania w pojemnikach, w których możliwe jest niekontrolowane rozszczelnienie, zarówno paliwa jak i oleju oraz innych niebezpiecznych substancji mogących skażać środowisko.
- Używanie podczas tankowania misy, która będzie dodatkowym zabezpieczeniem środowiska gruntowo-wodnego przed rozlaniem paliwa.

- W przypadku wycieku substancji ropopochodnych niezwłoczne podjęcie działań zmierzających do ograniczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczenia przy zastosowaniu sorbentów, mat sorbentowych.
- Oznaczenie terenu kopalni tablicami zakazującymi wstępu na teren kopalni osób trzecich oraz tablicami zakazującymi wysypywania odpadów i wylewania ścieków.

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły określa cele środowiskowe dla jednolitej części wód powierzchniowych PLRW2000172198929 „Sokolniki” jako osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Dla JCWPd 135 celem środowiskowym jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Analizowany projekt dokumentu nie wprowadza takich zapisów, które mogłyby skutkować nieosiągnięciem celów środowiskowych JCWP oraz negatywnym wpływem na jakość wód JCWPd.

8.4 Zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej

Zbiorowiska roślinne stwierdzone na analizowanym terenie należą do rozpowszechnionych i pospolitych na terenie Polski. Postęp eksploatacji będzie się wiązał z całkowitą likwidacją pokrywy roślinnej. Wpływ procesów technologicznych związanych z wydobyciem na zwierzęta jest obecnie trudny do określenia. Będzie związany głównie z likwidacją terenów żerowisk oraz siedlisk zwierząt. Większa część zwierząt przeniesie się poza obszary przewidziane do zainwestowania, które zajmowane będą sukcesywnie.

Szata roślinna w wydzieleniach sąsiadujących z wnioskowanym terenem nie zostanie zniszczona ani też nie ucierpi wskutek realizacji inwestycji. Nie przewiduje się również zasadniczych zmian związanych z warunkami bytowania zwierząt.

Eksploatacja odkrywkowa z pewnością doprowadzi, w efekcie likwidacji warstwy humusowej do likwidacji fauny glebowej (Maciejewska 2000).

Powstanie zbiorników poeksploatacyjnych a przede wszystkim ich prawidłowa rekultywacja, może przyczynić się do powstania nowych siedlisk, które pozytywnie wpłyną na poziom bioróżnorodności obszaru. Szczególnie pozytywnie na proces „naturalizacji” ekosystemów zbiorników mogą wpłynąć projektowane wypłycenia, ułatwiające zasiedlanie przez roślinność przybrzeżną, będącą zarówno siedliskiem zwierząt jak i naturalnym filtrem zanieczyszczeń, mogących dopływać do zbiorników.

8.5 Krajobraz

Walory krajobrazowe, których istotne znaczenie dla jakości życia ludzi zostało wyrażone w Europejskiej Konwencji Krajobrazowej, sporządzonej we Florencji 20 października 2000 r. i ratyfikowanej przez Polskę w 2004 r. (obowiązuje od 2005 r.), powinny być również brane pod uwagę podczas określania przeznaczenia poszczególnych terenów.

Charakter opracowywanego terenu - jego morfologia i ekspozycja widokowa z zewnątrz decydują o przewidywanym wpływie inwestycji na walory krajobrazowe. Eksploatacja dość poważnie zmienia dotychczasowy charakter terenu. Krajobraz przedmiotowego obszaru ma cechy półnaturalne, jest to bowiem obszar przekształcony obecnie przez prowadzoną działalność eksploatacyjną w sąsiedztwie terenów leśnych.

Projektowane przedsięwzięcie na terenie opracowania oraz w jego sąsiedztwie zmienia istniejący krajobraz, lecz sukcesywna (w miarę wydobywania) wykonywana rekultywacja terenów poeksploatacyjnych stanowić będzie kompensację terenu objętego okresową eksploatacją złoża a także może pozytywnie urozmaicić krajobraz.

8.6 Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne

Hałas związany z działalnością górnictwem ma zasięg lokalny i skupia się w obrębie miejsc prowadzenia prac a także wzdłuż dróg technologicznych i dróg wywozu kruszywa poza teren obszaru górniczego. Źródłami hałasu będą maszyny i urządzenia służące do zdejmowania nadkładu, wydobywania kruszywa oraz środki transportu. Prace związane z udostępnianiem, eksploatacją (w tym transport kopaliny) i rekultywacją złoża prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej t. w godz. od 6.00-22.00.

Prowadzący działalność ma obowiązek dotrzymywać dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie. w razie potrzeby należy zastosować rozwiązania techniczne lub technologiczne takie jak ekrany, nasypy, kontrola stanu technicznego maszyn.

Z dostępnego raportu oddziaływania na środowisko sporządzonego dla przedsięwzięcia na podstawie którego wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wynika, że izolacja o wartości 55 dB (A) nie wychodzi swoim zasięgiem na tereny chronione akustycznie; obliczony równoważny poziom dźwięku a w punkcie receptorowych przy najbliższej zabudowie mieszkaniowej wyniósł maksymalnie 31,7 dB(A). Tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości 700 m od terenu przedsięwzięcia.

Planowane zagospodarowanie nie stanowi zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi pod względem oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego.

8.7 Zdrowie i warunki życia ludzi

Nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji ustaleń analizowanego projektu zmiany planu, na zdrowie i warunki życia ludzi. Prowadzący działalność ma obowiązek dotrzymywać dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Z punktu widzenia warunków życia istotnym rodzajem oddziaływania może być też zapylenie powstające podczas prac górniczych, załadunku i transportu kruszywa.

Bezpośrednio narażeni na zapylenie mogą być operatorzy maszyn urabiających. w przypadku zaistnienia zwiększonego zagrożenia pyłowego przedsiębiorcy powinni dokonać jego pomiarów, a kierownik ruchu zakładu górniczego powinien określić sposób mający na celu zmniejszenie i likwidację zagrożenia oraz sposób ochrony zagrożonych pracowników.

W kopalni podwyższona wartość natężenia dźwięku może wystąpić na stanowiskach obsługi maszyn urabiających i ładujących. W przypadku stwierdzenia wystąpienia zwiększonego hałasu narażeni pracownicy powinni zostać wyposażeni w ochronniki słuchu.

Biorąc pod uwagę, że eksploatacja złoża prowadzona będzie zgodnie z zasadami określonymi w planie ruchu kopalni oraz z ogólnymi zasadami BHP nie prognozuje się istotnego wpływu na zdrowie i życie ludzi.

8.8 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Na obszarze objętym zmianą mpzp nie występują obiekty zaliczane do zakładów o dużym i zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii oraz obiektów zaliczonych do kategorii „potencjalni sprawcy poważnych awarii”. Projekt zmiany mpzp nie wprowadza takiego przeznaczenia terenu, ani innych ustaleń, które mogłyby skutkować powstaniem tego typu zakładów.

8.9 Zabytki i dobra materialne

Ustalenia projektu zmiany planu nie stwarzają możliwości negatywnego oddziaływania na zabytki i dobra materialne.

Nie pozbawią właścicieli gruntów sąsiednich dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz z środków łączności, dostępu do światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, dostępu do obiektów usługowych.

8.10 Oddziaływania transgraniczne

Położenie obszaru objętego projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a przede wszystkim charakter projektowanego zainwestowania wyklucza możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

8.11 Diagnoza relacji pomiędzy skutkami ustaleń projektu zmiany mpzp a stanem poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego

Zamieszczone poniżej zestawienie tabelaryczne ukazuje oddziaływanie ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego takie jak: powierzchnia ziemi i gleby, powietrze atmosferyczne, wody powierzchniowe i podziemne, świat flory i fauny, walory krajobrazowe oraz dodatkowo na i klimat akustyczny oraz promieniowanie elektromagnetyczne. Uwzględniono przewidywany wpływ na stan środowiska realizacji dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu. Analiza obejmuje oddziaływania o charakterze: bezpośrednim, pośrednim, wtórnym, skumulowanym, krótkoterminowym, średnioterminowym i długoterminowym, stałym i chwilowym oraz pozytywnym i negatywnym na komponenty środowiska, które wskutek realizacji projektu planu zostaną objęte oddziaływaniami.

LP	PRZEZNACZENIE TERENÓW	POWIERZCHNIA ZIEMI I GLEBY					POWIETRZE ATMOSFERYCZNE I KLIMAT					WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE					ZASOBY I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA					WALORY KRAJOBRAZOWE					KLIMAT AKUSTYCZNY I PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE				
		ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA			
			B/P/W/S	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/S	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/S	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/S	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/S	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/S	K/S/D	St/Ch	+/-
1.	3PG	Nieznaczne przekształcenie rzeźby terenu,	B	D	St	-	Zwiększenie zapylenia w trakcie prowadzonych prac i transportu	B	K	Ch	-	Wzrost ryzyka zanieczyszczenia wód gruntowych z uwagi na zmniejszenie grubości warstwy izolującej	P	S	St	-	Wzrost udziału zbiorowisk roślinności synantropijnej	P	D	St	-	przekształcenie rzeźby terenu	B	D	St	-	Wzrost poziomu hałasu w trakcie prac zakładu górniczego	B	K	Ch	-
		Czasowa likwidacja pokrywy glebowej	B	D	St	-	Wzrost zanieczyszczenia powietrza, na skutek emisji ze środków transportu	B	D	Ch	-					Ograniczenie miejsc gniazdowania i żerowania zwierząt	B	D	St	-	Prześciowe wprowadzenie elementów antropogenicznych	B	D	St	-	Wzrost poziomu hałasu w związku ze zwiększeniem natężenia ruchu samochodowego	P	K	Ch	-	
							Wzrost zanieczyszczenia powietrza, na skutek emisji z maszyn i urządzeń	B	D	Ch	-					Płoszenie niektórych gatunków zwierząt oraz ograniczenie ich możliwości migracji	B	S	St	-											

OCENA ODDZIAŁYWAŃ – (B) bezpośrednie, (P) pośrednie, (W) wtórne, (Sk) skumulowane, (K) krótkoterminowe, (S) średnioterminowe, (D) długoterminowe, (St) stałe, (Ch) chwilowe, (+) pozytywne, (-) negatywne

9 Propozycje innych niż w projekcie zmiany mpzp rozwiązań alternatywnych a także zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko

Ze względu na charakter ustaleń analizowanego projektu zmiany planu, nie wiążących się ze znaczącym ujemnym oddziaływaniem na środowisko, nie przewidziano rozwiązań alternatywnych w stosunku do zaproponowanych w projekcie W przypadku zagospodarowania terenu, związanego z eksploatacją kopalni, mamy do czynienia z sytuacją w której istnieje ograniczona możliwość wyboru wariantów realizacji przedsięwzięcia. Na etapie opracowania zmiany mpzp może to być decyzja o zakazie tego typu działalności lub jej dopuszczeniu, ale zmiana lokalizacji jest uzależniona od występowania zasobów, uzasadniających ich eksploatację. Przeznaczenie konkretnego terenu pod wydobycie jest najczęściej wynikiem wniosku inwestora, chcącego i najczęściej mogącego realizować swoje plany inwestycyjne w konkretnej lokalizacji. w przypadku braku istotnych przeciwwskazań, wynikających z uwarunkowań środowiskowych, brak jest podstaw do negatywnej oceny planowanego przez Gminę zagospodarowania terenu.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu sporządzana była równocześnie z opracowaniem dokumentu planistycznego, co pozwoliło na przyjęcie rozwiązań przestrzennych, które w pewnym stopniu umożliwiły uniknięcie potencjalnych znaczących kolizji i konfliktów przestrzennych, doprowadzając do wyboru pożądanych i jednocześnie możliwie optymalnych kierunków działań. Z uwagi na charakter dokumentu planistycznego, będącego przedmiotem prognozy, nie określającego dokładnych danych technologicznych planowanych przedsięwzięć, należy uznać iż wykorzystanie terenu, zgodne z zapisami zmiany mpzp powinno odbywać się zgodnie z najlepszymi dostępnymi rozwiązaniami technologicznymi co zapewniać winien nadzór organów ochrony środowiska, będących właściwymi w zakresie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, dopuszczonego zapisami zmiany mpzp.

Jednocześnie w celu zminimalizowania ujemnych skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu proponuje się rozważenie:

- dbania o właściwy i sprawny sprzęt technologiczny służący do urabiania i transportu kopaliny, zapewnić właściwą i bezpieczną obsługę sprzętu,
- stosowania rozwiązań technicznych zmniejszających ryzyko nadmiernego zapylenia w obrębie terenów sąsiednich,
- nasadzeń drzew i zadrzewień, złożonych z rodzimych gatunków wzdłuż linii brzegowej zbiornika.

Dodatkowo należy stwierdzić, iż przy dotrzymaniu warunków, określonych w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia – znak Och.-I.6220.9.2015 nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na środowisko.

10 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany mpzp oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Kluczowym aspektem analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany mpzp jest stwierdzenie skuteczności przeprowadzonych zabiegów rekultywacyjnych. Organem wydającym decyzje rekultywacyjne dotyczące terenów poeksploatacyjnych jest starosta po zasięgnięciu opinii organów wskazanych w ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Najistotniejszym zatem elementem monitoringu analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany mpzp będzie kontrola przeprowadzonej rekultywacji, dokonywana przez starostę.

Na podstawie art. 168 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze: Organy nadzoru górniczego sprawują nadzór i kontrolę nad ruchem zakładów górniczych, w szczególności w zakresie:

- 1) bezpieczeństwa i higieny pracy;
- 2) bezpieczeństwa pożarowego;
- 3) ratownictwa górniczego;
- 4) gospodarki złożami kopalin w procesie ich wydobywania;
- 5) ochrony środowiska i gospodarki złożem, w tym według kryterium wykonywania przez przedsiębiorców obowiązków określonych w odrębnych przepisach lub na ich podstawie;
- 6) zapobiegania szkodom;
- 7) budowy i likwidacji zakładu górniczego, w tym rekultywacji gruntów po działalności górniczej.

Nadzór nad rekultywacją gruntów w likwidowanym zakładzie górniczym wykonywany jest przez starostę, do którego uprawnień należały nadzorowanie sposobu wykonania decyzji, wydanej przez niego na podstawie art. 22 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Z uwagi na fakt, iż nadzór nad likwidacją zakładu górniczego jest sprawowany przez organy nadzoru górniczego organy te sprawują także nadzór nad sposobem wykonania obowiązków związanych z rekultywacją, a określonych w decyzji starosty na podstawie art. 22 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, osoba powodująca utratę albo ograniczenie wartości użytkowej gruntów jest obowiązana do ich rekultywacji na własny koszt, na tej podstawie starosta winien wydać decyzję nakazującą wykonanie rekultywacji.

Monitoring skutków realizacji ustaleń zmiany mpzp, prowadzony będzie również w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, uwzględniającej m.in. prowadzone na bieżąco rejestry wydanych pozwoleń na budowę, rejestry obiektów oddanych do użytku oraz wydanych zezwoleń na realizację dróg i dokonywanej, zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Analiza taka musi zostać opracowana co najmniej raz w czasie kadencji rady gminy.

Wpływ skutków realizacji ustaleń zmiany mpzp na środowisko, analizowany będzie ponadto w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska z uwzględnieniem ograniczeń, wynikających z poziomu jego szczegółowości.

11 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko są ustalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego (zmiany mpzp), zgodnie z podjętą uchwałą nr XXXVI/233/21 Rady Gminy Gorzyce z dnia 23 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 2/2021 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Sokolniki I” i „Sokolniki II” gmina Gorzyce.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Organ administracji opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obligatoryjnie sporządza prognozę oddziaływania na środowisko i przedkłada go instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu dokumentu a także jest on przedmiotem społecznej oceny – podlega wyłożeniu do publicznego wglądu, a jej ustalenia mogą mieć wpływ na decyzję rady gminy w sprawie jego uchwalenia. Również ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nakłada obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

Niniejsza prognoza zawiera ocenę oddziaływania na środowisko przyrodnicze projektu zmiany mpzp i stanowi integralny załącznik dokumentacji planistycznej. Powstała ona w oparciu o charakterystykę i ocenę istniejącego stanu środowiska przyrodniczego,

a dalej o analizę potencjalnego wpływu na to środowisko realizacji przewidywanego projektem zagospodarowania terenu. Do sporządzenia prognozy wykorzystano opracowanie ekofizjograficzne przedstawiające uwarunkowania środowiska terenu pod kątem potencjalnego zainwestowania, a także poza wizjami w terenie, opracowania kartograficzne, dokumentacyjne i inne publikacje.

W oparciu o art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu oraz stopnia szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskując uzgodnienia zawarte w pismach:

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie – pismo znak: WOOŚ.411.1.119.2021.AP.2 z dnia 6 października 2021 r. (data wpływu 07.10.2021 r.)

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnobrzegu – pismo znak: PSNZ.4611.9.201` z dnia 8 września 2021 r. (data wpływu 10.19.2021 r.)

Obszar zlokalizowany jest w obrębie udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Solniki I” i „Sokolniki II”, które sąsiadują ze złożami Sokolniki, Sokolniki III. Kopalnią główną jest piasek. Powierzchnia całkowita złoża „Solniki I” wynosi 6,13 ha, a złoża „Sokolniki II” - 23,75 ha. W obrębie złoża „Sokolniki II”, decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego (pismo znak: OS-IV.7422.45.2018.TG), została udzielona koncesja na wydobycie kruszywa naturalnego z części złoża „Sokolniki II” oraz wyznaczono obszary i tereny górnicze „Orliska VII”, który znajduje się w części obszaru opracowania zmiany planu.

Zasadniczym celem zmiany planu jest likwidacja strefy ochronnej od obrzeża wyrobiska odkrywkowego wskazanego na rysunku planu w odległości 10 m od granic obszaru objętego planem. Po wejściu w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorzyce dla części złoża Sokolniki III w miejscowości Orliska przyjętego uchwałą nr XXIII/145/2020 r. Rady Gminy Gorzyce z dnia 29 maja 2020 r. (Dz. Urz. 2020 r., poz. 2903) niezasadnym jest pozostawianie niewyeksplotowanych miejsc wskazanych w zmienianym planie.

Ponadto, zmiana planu wprowadza niezbędne uaktualnienia w zakresie występowania obszaru Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów” oraz obszarów narażonych na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego według sporządzonych przez Prezesa Krajowego

Zarządu Gospodarki Wodnej map zagrożenia powodziowego w ramach projektu pn. „Informatyczny system osłony kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami” (ISOK).

Działalność związana z pracami ziemnymi i wydobywaniem kopalin wiąże nieuchronnie z występowaniem szeregu negatywnych oddziaływań na środowisko. W przypadku analizowanego projektu zmiany mpzp mogą to być przede wszystkim:

Oddziaływania negatywne tymczasowe:

- likwidacja roślinności oraz siedlisk i żerowisk dziko żyjących zwierząt,
- likwidacja gleb,
- emisja hałasu i drgań w obrębie terenu eksploatacji i dróg transportu kruszywa,
- zanieczyszczenie pyłowych, szczególnie w okresach suchych w obrębie terenu eksploatacji oraz wzdłuż dróg transportu kruszywa,
- emisja zanieczyszczeń gazowych ze środków transportu oraz maszyn i urządzeń,
- wytwarzanie odpadów .

Oddziaływania negatywne trwałe:

- zmiany krajobrazowe,
- zmiany rzeźby terenu.

Oddziaływania pozytywne trwałe:

- powstanie nowych siedlisk i żerowisk ptaków wodno-błotnych oraz płazów i ryb,
- powstanie miejsc rekreacji i wypoczynku.

Reasumując należy stwierdzić, że jest możliwa realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany mpzp w formie przedstawionej w analizowanym projekcie, w tym również na najbliższej położone obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody, bez powodowania znaczącego oddziaływania na środowisko, pod warunkiem przestrzegania obowiązujących przepisów prawa i zastosowania najlepszych dostępnych rozwiązań technicznych a także zachowania warunków zawartych w wydanych już decyzjach organów administracji.

12 Materiały źródłowe. Akty prawne, publikacje i opracowania dokumentacyjne

A. Akty prawne

1. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 1098 z późn. zm.).
3. Ustawa z dnia z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.).
4. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1420z późn. zm.).
5. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.).
6. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.).
7. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2187 z późn. zm.).
8. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 710 z późn. zm.).
9. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 1333 z późn. zm.).
10. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 z późn. zm.).
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz. U. poz. 1383).
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112 z późn. zm.) .
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 luty 2020 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. 2020 poz. 258).
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U. 2021 poz. 845).
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183).
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409).
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408).
18. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138)
19. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839)
20. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. poz. 1911 z późn. zm.).

B. Publikacje

1. Andrzejewski R i in. 1991. Krajowe studium bioróżnorodności. Raport Polski dla UNEP, Warszawa.
2. Jastrząb S. 2015. Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn. „Wydobycie kruszywa naturalnego metodą odkrywkową bez użycia materiałów wybuchowych z pozostałych części złóż „Sokolniki I” i „Sokolniki II” w miejscowości Orliśka, gmina Gorzyce”.
3. Pilz J. 2012. opracowanie ekofizjograficzne planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Sokolniki I” i „Sokolniki II” oraz II zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gorzyce
4. Gruszecka K i in. 2013. Prognoza oddziaływania na środowisko „Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Sokolniki I” i „Sokolniki II”
5. Duda R., Witczak S., Żurek A., 2011. Mapa wrażliwości wód podziemnych Polski na zanieczyszczenie 1: 500 000. Metodyka i objaśnienia tekstowe. Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica, Kraków.
6. Głowaciński K., Rafiński J. (red.), 2003. Atlas płazów i gadów Polski. Status – rozmieszczenie – ochrona. GIOŚ, Warszawa.
7. Klimaszewski M., 1981. Geomorfologia ogólna. PWN, Warszawa.
8. Kondracki J., 2001. Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa.
9. Liro A. i in. (red.), 1995. Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA. Fundacja IUCN Poland, Warszawa.
10. Liro A. i in. (red.), 1998. Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA. Fundacja IUCN Poland, Warszawa.
11. Macias A., Bródka S., 2014. Przyrodnicze podstawy gospodarowania przestrzenią. PWN, Warszawa.
12. Majchrowska A., 2007. Realizacja zapisów Europejskiej Konwencji Krajobrazowej.
13. Matuszkiewicz W., 1995. Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapy przeglądowe 1:300 000. PAN Warszawa.
14. Okarma H., Bogdanowicz W., Rychlik L., Szuma E., 2011. Atlas Ssaków Polski. IOP PAN Kraków.
15. Okołowicz W., 1978. Regiony klimatyczne. Narodowy Atlas Polski. Ossolineum. Warszawa.
16. Olędzki J. R., 2007. Regiony geograficzne Polski. Klub Teledetekcji Środowiska PTG, Warszawa.
17. Ostaszewska K., 2002. Geografia krajobrazu. PWN Warszawa.
18. Paczyński B., Sadurski A., 2007. Hydrogeologia regionalna Polski. PiG, Warszawa.
19. Pawlaczyk P., Jermaczek A., 2009. Poradnik lokalnej ochrony przyrody. Wydawnictwo Klubu Przyrodników.
20. Richling A., Solon J., 2011. Ekologia Krajobrazu. PWN, Warszawa.
21. Siemiński M., 2007. Środowiskowe zagrożenia zdrowia. PWN, Warszawa.
22. Sołowiej D., 1992. Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka. Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań.
23. Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2016 roku. Woj. Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów 2017.
24. Ochrona łączności ekologicznej w Polsce – materiały konferencji międzynarodowej „Wdrażanie koncepcji korytarzy ekologicznych w Polsce”, Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk, Białowieża, 2009.

13 Spis Rysunków

Ryc. 1. Położenie administracyjne analizowanego obszaru	8
Ryc. 2. Położenie fizyczno-geograficzne analizowanego obszaru	9
Ryc. 3. Rzeźba terenu w rejonie opracowania	11
Ryc. 4. Położenie obszaru opracowania względem GZWP i JCWPd	12
Ryc. 5. Położenie obszaru opracowania względem wód powierzchniowych	13
Ryc. 6. Położenie obszaru opracowania w stosunku do najbliższych obszarów chronionych	20
Ryc. 7. Położenie obszaru opracowania w stosunku do sieci proponowanych korytarzy ekologicznych	21
Ryc. 8. Zakres obszaru objętego sporządzeniem zmiany mpzp	22
Ryc. 10. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gorzyce uchwalonego Uchwałą nr L/321/18 Rady Gminy Gorzyce z dnia 28 lutego 2018 r. z późniejszymi zmianami	24
Ryc. 9. Zasięg obszaru objętego zmianą mpzp na tle rysunków obowiązujących mpzp	25