



PROTOKÓŁ NR L/18
Z SESJI RADY GMINY GORZYCE
odbytej w dniu 28 lutego 2018 r.
w świetlicy wiejskiej budynku remizy OSP w Gorzycach

Przewodniczący Rady Gminy, Pan Krzysztof Maruszak, o godz. 12.00 rozpoczął obrady L sesji Rady Gminy Gorzyce.

Powitał wszystkich przybyłych na sesję: sołtysów, przewodniczącego zarządu osiedla, władze Gminy, radnych oraz gości. W sesji uczestniczyli Pani B. Surowiecka-kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Gorzycach oraz Pan J. Osuch-kierownik Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gorzycach.

W sesji uczestniczyło 13 radnych (nieobecni radni A. Cetnarska i M. Krzemiński)-sesja prawomocna do podejmowania uchwał.

Ad. 2

Przewodniczący poinformował, że na wniosek księgowych ze szkół przesuwa się projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na 2018 rok. Na pozycję pierwszą w punkcie 5.

Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianą:

Za: 13

Przeciw: 0

Wstrzymujące się: 0

Ad. 3

Wójt przedstawił informację o działaniach w okresie od 27 stycznia do 28 lutego 2018 r.

- na początku poinformował, że zmarł zasłużony mieszkaniec Gorzyc, przedsiębiorca, spółdzielca, członek komitetu budowy Szkoły Podstawowej nr 1;
- trwa postępowanie przetargowe dotyczące pierwszego etapu budowy kanalizacji we Wrzawach-ogłoszono trzeci przetarg;
- trwa przetarg na wybudowanie PSZOK-u, na terenie Zakładu Gospodarki Komunalnej;
- przekazano teren budowy pod drogę do strefy, wykonawcą jest firma Drokam;
- w ostatnich dniach stycznia otrzymano informację z Ministerstwa Sportu o dofinansowaniu zajęć z nauki pływania dla uczniów klas trzecich (150) ze wszystkich szkół na terenie Gminy-wartość projektu to 59 tys. zł, 25 tys. zł to wsparcie od Ministra Sportu;
- 4 marca odbędzie się bieg „Tropem wilczym” w celu upamiętnienia „żołnierzy wyklętych”, przy tej okazji odbędzie się wystawa wypożyczona z IPN z Warszawy dotycząca prac ekshumacyjnych na „łączce” na warszawskich Powązkach;
- podczas najbliższego weekendu odbywać się będą w Gorzycach ćwiczenia taktycznie żołnierzy Wojsk Obrony Terytorialnej;
- 10 marca odbędzie się „Babiniec” w Gminnym Ośrodku Kultury;
- 25 marca odbędzie się Festiwal Wielkanocnych Potraw i Rękodzieła Artytycznego;
- w ubiegłą sobotę 70 urodziny obchodziła radna poprzedniej kadencji, radna z Wrzaw;
- trwa kampania sprawozdawcza w jednostkach OSP, odbyły się spotkania w Orłiskach, Wrzawach, Furmanach i Motyczu Poduchownym-poprawiła się sytuacja w poszczególnych jednostkach;

Przewodniczący zapytał czy są jakieś zapytania. Zapytań nie było.



Ad. 4

Interpelacje i zapytania radnych

1. Radny Pan Tadeusz Turek poprosił o uzupełnienie pobocza przy skrzyżowaniu ul. ks. Michalca i Bazarowej w Trześni-samochody podczas wymijania wjeżdżają na wał;
2. Radna Pani Katarzyna Szelaż poinformowała, że zgłosił się do niej jeden z rodziców i poinformował, że autobus dowożący dzieci do szkoły od następnego dnia nie będzie jeździł, Wójt zapytał której szkoły, zapytał czy to są nasze szkoły samorządowe. Pani radna odpowiedziała, że chodzi o szkoły średnie. Wójt powiedział, że dowóz do szkół podlegających Gminie jest zagwarantowany i dobywa się. Pani radna powiedziała, że chodzi o dowóz młodzieży do szkół, nie na terenie Gminy, ale do szkół średnich. Pojawił się przewoźnik, na prośbę starosty, jednak od 1 marca dowozu nie będzie. Wpłynęło pismo do Gminy, rodzic poprosił aby podczas sesji poprosić o ten przewóz. Radna zauważyła, że na pewno to się opiera o finanse, żeby Gmina dołożyła przewoźnikowi do transportu. Wójt odpowiedział, że dowóz do szkół dotyczył tylko gimnazjów i szkół podstawowych-to jest w zakresie samorządu gminnego. Jeżeli chodzi o ogólny transport publiczny to koordynuje go i wydaje stosowne zezwolenia w tym przypadku starosta. Starosta podjął działania w tej sprawie i udało mu się namówić tylko jedną firmę. Firma zaczęła jeździć jednak przewozy okazały się nierentowne. Poszukiwane jest rozwiązanie tego problemu, jednak potrzebne będzie wsparcie z Urzędu Gminy i to nie do takiego przewoźnika prywatnego. Pojawią się też pytania dlaczego preferowane są przejazdy np. tylko z Wrzaw. Wójt poinformował, że od jakiegoś czasu prowadzone są rozmowy z Sandomierzem na temat odtworzenia linii nr 8. Jednak z kalkulacji wynika, że kosztowałyby to Gminę 80 tys. zł miesięcznie. Wracając do tematu Wójt powiedział, że jest to problem, aby go rozwiązać będzie potrzebował wsparcia Starosty;
3. Radny Pan Waclaw Pyrkosz zapytał czy przy okazji budowy kanalizacji nie można położyć światłowodu. Wójt odpowiedział, że to jest inne zadanie, nie ma dokumentacji na to i nie jest to zadanie gminy. Zajmują się tym prywatni przedsiębiorcy, którzy mogą składać wnioski na dofinansowanie w ramach RPO.

Ad. 5

1/ Uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy na 2018 rok (L/318/18)

Skarbnik Gminy przedstawiła uzasadnienie do uchwały. W § 1 zwiększa się plan dochodów budżetowych: dział 756/75618 paragraf 0460 wpływy z opłaty eksploatacyjnej 13 tys. zł; wszelkie zmiany po stronie dochodów dziale 852 wynikają z decyzji Wojewody Podkarpackiego w związku z planem dotacji dla jednostek samorządu terytorialnego związanych z realizacją zadań zleconych-w rozdziale 85213 dotację zwiększono o 5 tys. zł, w rozdziale 85228 o 8 500,00 zł, w rozdziale 85230 o 142 tys. zł. Zmniejsza się plan dochodów budżetowych: zgodnie z decyzją Wojewody Podkarpackiego w dziale 750/75011 zmniejszona została dotacja o kwotę 2 479,00 zł; w dziale 852/85213 dotację zmniejszono o 600,00 zł, w rozdziale 85214 dotację zmniejszono o 5 400,00 zł, w rozdziale 85216 o 9 tys. zł, w dziale 855/85501 dotacja została zmniejszona o kwotę 292 tys. zł, w rozdziale 85502 dotacja została zmniejszona o 130 100,00 zł-zmniejszenia i zwiększenia te mają odwzorowanie po stronie wydatkowej; zmniejsza się też dochody w dziale 921/92109 paragraf 6257 dotyczy to zadania „Rozwój infrastruktury oraz oferty kulturalnej na terenie gmin Baranów Sandomierski i Gorzyce wchodzących w skład MOF Tarnobrzeg” o kwotę 38 871,00 zł. Zwiększa się plan wydatków budżetowych: dział 750/75023 paragraf 4270 zwiększa się zakup usług remontowych o 10 tys. zł; dział 801 zmniejszenie i zwiększenie wydatków wynika z tego, że szkoły w ramach własnych środków dostosowują budżety w związku z dodatkowym



wynagrodzeniem rocznym; dział 852 zmiana wynika z decyzji Wojewody Podkarpackiego; dział 854 szkoły w ramach własnych środków zabezpieczają środki na dodatkowe wynagrodzenie roczne; dział 921/92109 zwiększa się paragraf 6059 o kwotę 3 tys. zł. Zmniejsza się plan wydatków budżetowych: dział 750/75011 zgodnie z decyzją Urzędu Wojewódzkiego zmniejszenie dotacji łącznie o kwotę 2 479,00 zł; dział 801 szkoły wykazały, z których paragrafów przenoszą środki na zwiększenia; dział 852-decyzja o zmniejszeniu dotacji; dział 854 szkoły zabezpieczyły środki na wypłatę dodatkowego wynagrodzenia rocznego; dział 921/92109 zmniejszenie o kwotę 38 871,00 zł.

Opinia Komisji Budżetu-przewodniczący Komisji, radny Pan Robert Pasieczny poinformował, że członkowie komisji spotkali się 26 lutego i przeanalizowali projekt uchwały, wysłuchali wyjaśnień Pani Skarbnik. Pan radny omówił zmiany, które wynikają z projektu. Komisja zaopiniowała zmiany pozytywnie.

Przewodniczący zapytał czy są pytania. Pytań nie było.

Przewodniczący przeszedł do głosowania, zapytał kto z radnych jest za przyjęciem zmian w budżecie Gminy na 2018 rok:

Za: 13

Przeciw: 0

Wstrzymujące się: 0

2/ Uchwała w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych (L/319/18)

Uzasadnienie do uchwały przedstawiła Pani Barbara Surowiecka, kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Gorzycach.

Opinia Komisji Oświaty-pozytywna.

Zapytań do projektu nie było.

Przewodniczący przeszedł do głosowania i zapytał kto wyraża zgodę na ustalenie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych:

Za: 13

Przeciw: 0

Wstrzymujące się: 0

3/ Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2018-2020 (L/320/18)

Uzasadnienie do uchwały przedstawiła Pani Barbara Surowiecka, kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Gorzycach.

Opinia Komisji Oświaty-pozytywna. Przewodniczący Komisji, radny Pan Rafał Wajs zauważył, że cele założone z programie pomogą przywrócić właściwe funkcjonowanie rodzin dotkniętych różnymi dysfunkcjami.

Zapytań do projektu nie było.

Przewodniczący przeszedł do głosowania, zapytał kto z radnych jest za przyjęciem Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2018-2020:

Za: 13

Przeciw: 0

Wstrzymujące się: 0

4/ Uchwała w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorzyce (L/321/18)

Uzasadnienie do uchwały przedstawił projektant odpowiedzialny za napisanie Studium. Poinformował, że ponowne przedstawienie projektu wynika z rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Podkarpackiego, które uchyliło podjętą wcześniej uchwałę. Dokonano korekty w studium zgodnie z uwagami wskazanymi w rozstrzygnięciu.

Opinia Komisji rolnictwa-przewodniczący Komisji Pan Marian Chmura poinformował, że dzień wcześniej Komisja odbyła posiedzenie, gdzie uczestniczył P. Andrzej Paczkowski,



pracownik UG, odpowiedział na wszystkie wątpliwości. Dodał, że opinia komisji jest pozytywna.

Zapytań nie było.

Przewodniczący przeszedł do głosowania:

Za: 13

Przeciw: 0

Wstrzymujące się: 0

5/ Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego w drodze przetargowej (L/322/18)

6/ Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego w drodze przetargowej (L/323/18)

Opinia Komisji Rolnictwa –pozytywna w przypadku obu mieszkań.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś zapytania.

Głos w tej sprawie zabrała przedstawicielka Spółdzielni mieszkaniowej w Gorzycach. Zauważyła, że jest to kolejna uchwała, w ubiegłym roku pozwolili sobie zabrać głos. Powiedziała, że Spółdzielnia ponownie zgłasza problem, że Gmina nie zapewnia pomieszczeń tymczasowych dla osób, które są zmuszone opuścić zasoby mieszkaniowe Spółdzielni. Przypomniała, że Gmina przegrała wszystkie sprawy ze Spółdzielnią odnośnie tych kwestii. Wójt zapytał czy na pewno przegrała. Uzyskał odpowiedź, że przegrała, w jednym przypadku tylko sąd ukrócił jeden. Wójt powiedział, że chyba ma inne informacje. Kontynuując przedstawicielka Spółdzielni powiedziała, że z przepisu kodeksu postępowania administracyjnego jak również z ustawy o ochronie praw lokatorów wynika zapewnienie tych lokali, jest to zadaniem własnym Gminy. Gmina nie dysponuje lokalami dlatego warto się zastanowić nad sprzedażą żeby jakieś te mieszkania tutaj po prostu zachować. Dodała, że różne są przypadki losowe (dalsza część wypowiedzi niewyraźnie słyszalna).

Głos zabrał Wójt, który powiedział, że jeśli ktoś ma decyzję z sądu żeby mu przydzielić mieszkanie socjalne, to wszyscy ci którzy takie postanowienie sądu mają to mają miejsce w mieszkaniach socjalnych, poprosiłaby tak nie mówić. Dodał, że skonsultuje sobie z radcą informacje odnośnie spraw sądowych. Dodał, że otrzymane one zostały jeszcze po jego poprzedniku.

Przedstawicielka Spółdzielni powiedziała, że gdy (obecny Wójt) objął stanowisko Spółdzielnia chciała dojść do porozumienia, wtedy Wójt oznajmił on że ma prawnika z Rzeszowa. Wójt odpowiedział, że ona mówi w tej chwili nieprawdę. Przypomniał, że zapytał co (spółdzielnia) proponujecie. Uzyskał odpowiedź, aby zapłacić to co się należy (Spółdzielni) a oni wycofają sprawy. Wójt odpowiedział, że to nie jest porozumienie, podzielenie się kosztami byłoby porozumieniem, zauważył żeby mówić jak było. Pogratulował też prawnikowi Spółdzielni przywrócenia do pracy jednego z nauczycieli, zauważył, że nie wie tylko dlaczego za pieniądze Spółdzielni. Po zaprzeczeniu przedstawicielki Spółdzielni, przeprosił za to stwierdzenie. Wracając do sprawy dodał, że poprosi radcę żeby to powiedział.

Ponownie głos zabrała przedstawicielka Spółdzielni, która zauważyła, że zgłaszają się do nich mieszkańcy-właściciele mieszkań z wyodrębnioną własnością. Spółdzielnia przejmuje te kwestie. Powiedziała, że żalą się mieszkańcy, że nie ma tej życzliwości ze strony Gminy tych lokatorów, którzy opuszczają własnościowe mieszkania-przywołała tutaj przepis kodeksu. Poprosiła aby tych mieszkańców traktować po prostu (nie można dosłyszeć końca tej wypowiedzi).

Nie było innych chętnych do zabrania głosu.

Przewodniczący przeszedł do głosowania. Zapytał kto z radnych jest za wyrażeniem zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego w drodze przetargowej:

Za: 11

Przeciw: 1



Wstrzymujące się: 1

Następnie przeszedł do głosowania nad drugą uchwałą i zapytał kto jest za wyrażeniem zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego w drodze przetargowej:

Za: 11

Przeciw: 1

Wstrzymujące się: 1

7/ Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy dzierżawy na okres kolejnych 5 lat w trybie bezprzetargowym (L/324/18).

Opinia Komisji Rolnictwa-pozytywna.

Zapytań do projektu nie było.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad uchwałą, zapytał kto jest za wyrażeniem zgody na przedłużenie umowy dzierżawy na okres kolejnych 5 lat w trybie bezprzetargowym:

Za: 13

Przeciw: 0

Wstrzymujące się: 0

8/ Uchwała w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami (L/325/18)

Uzasadnienie do uchwały przedstawiła Ewa Dul, pracownik merytoryczny UG.

Pytań do projektu nie było.

Przewodniczący przeszedł do procedury głosowania, zapytał kto z radnych jest za przyjęciem uchwały:

Za: 13

Przeciw: 0

Wstrzymujące się: 0

9/ Uchwała w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat (L/326/18)

Opinia Komisji Oświaty-pozytywna.

Zapytań do projektu nie było.

Przewodniczący zapytał kto jest za przyjęciem uchwały:

Za: 13

Przeciw: 0

Wstrzymujące się: 0

10/ Uchwała w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt (L/237/18)

Uzasadnienie do uchwały przedstawiła Pani Mieczysława Wicińska, pracownik merytoryczny UG. Poinformowała, że projekt uzyskał pozytywne opinie od instytucji do tego zobowiązanych. Podała ona informację na temat schroniska na

Opinia Komisji Rolnictwa-pozytywna.

Radny Pan Robert Pasieczny zapytał o liczbę zwierząt w schronisku i Zakładzie Gospodarki Komunalnej. Uzyskał odpowiedź, że w schronisku jest 9 zwierząt, w ZGK jest suka, która ma młode. Zapytał też o kwestię odławiania. Pani Wicińska udzieliła odpowiedzi, wypowiedziała się również na temat sterylizacji i kastracji. Pan radny zapytał też o kwestię opinii. Pani Wicińska odpowiedziała, że jest opinia Powiatowego Lekarza Weterynarii, w przypadku stowarzyszenia nie otrzymano opinii ale zgodnie z ustawą jeżeli w ciągu 21 dni ona nie wpłynie wówczas traktowana jest jako pozytywna.

W związku z tym, że nie było kolejnych pytań Przewodniczący przeszedł do głosowania. Zapytał kto z radnych jest za przyjęciem programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt:

Za: 13



Przeciw: 0

Wstrzymujące się: 0

Ad. 7

W wolnych wnioskach poruszono:

1. Przewodniczący Rady odczytał pismo mieszkańców Sokolnik. Zwracają się oni w nim z prośbą o pomoc w sprawie zakończenia przywozu do Sokolnik kompostu. Według mieszkańców jest to bardzo śmierdząca maź, która przywożona jest na pola jednego z mieszkańców. Liczne transporty powodują według nich zniszczenie dróg transportu rolnego. Transporty odbywają się często nocami. Mieszkańcy zastanawiają się również jaki wpływ będzie miała ta substancja na zdrowie. Przewodniczący po odczytaniu pisma zwrócił uwagę na brak podpisów. Głos zabrał Pan Józef Turbiarz, sołtys Sokolnik, który powiedział, że on ma te podpisy, dodał że są one bardzo ciężko poszukiwane. Przewodniczący zapytał ile jest tych podpisów. Pan sołtys odpowiedział, że to jest ok. 200 numerów. Przewodniczący potwierdził, że są to podpisy mieszkańców dotyczące pisma do Rady Gminy.

Głos w tej sprawie zabrał Pan Tadeusz Rękas, radny Powiatu Tarnobrzskiego. Powiedział, że jest bardzo zaniepokojony tą sytuacją. Powiedział, że wszystko to jest robione bezprawnie. Zwrócił on uwagę na szereg skutków jakie może wywołać ta substancja. Zauważył, że nie powinna ona być wywożona na pola w Sokolnikach ze względu m. in. na zagrożenie powodziowe, na ich klasę bonitacyjną, ilość cieków wodnych. Zwrócił uwagę na zagrożenie dla ujęć wody. Według niego przywieziono 70-80 tys. ton tej substancji. Powiedział, że zrobiliśmy się największym szambem Polski południowo-wschodniej. Pan radny rozmawiał z fachowcem w tej sprawie, który stwierdził, że jeżeli ten proceder będzie trwał zatrucie wody jest nieuniknione. Dodał, że ta sprawa odbije się wizerunkowo na produkcji rolnej. Jeżeli wyjdzie, że woda jest zatruta to rolnicy nie sprzedadzą swojej produkcji-będą wymagane badania na metale ciężkie. Powiedział, że zatrzuwa się gleby na setki lat metalami ciężkimi. Zwrócił uwagę na zniszczenie dróg dojazdowych-ciężko jest przejechać sprzętem, ciągniki się zawieszają. Poprosił aby tym tematem się zająć i zakazać definitywnie przywożenia.

Wójt zapytał czy jeszcze są wożone te odpady. Uzyskał odpowiedź, że nie. Kontynuując, Wójt powiedział, że temat jest znany, Pan radny, sołtys i mieszkańcy Sokolnik informowali o tym. Podejmowane były wielokrotnie działania, jednak tarnobrzесki oddział WIOŚ zasłaniał się badaniami, które były przedstawiane przez tych przedsiębiorców. Zostały podjęte pewne czynności operacyjne przez policję. Dowiedziano się skąd to jest przywożone-z województwa świętokrzyskiego. Za każdym razem o takim transporcie Gmina powinna być informowana 7 dni wcześniej-nigdy nie była informowana. Postępowanie w tej chwili trwa. Udało się zatrzymać jeden z transportów w polach. Wójt zauważył, że drogi w ten sposób były najprawdopodobniej niszczone. Przekazywane były środki aby w jakimś stanie te drogi utrzymać. Zatrzymany transport miał 12 ton. Z uzyskanych informacji wynika, że na jedną działkę może być maksymalnie 4 tony. Dostarczone badania nie były robione w certyfikowanym laboratorium. Gmina zwracała się wielokrotnie do WIOŚ-u żeby takie badania przeprowadzić-otrzymywano wymijające odpowiedzi, nigdy nie chciano przeprowadzić kontroli na miejscu. Podjęto inne kroki, postępowanie w tej chwili trwa. Wójt dodał, że wszystko teraz w rękach prokuratury i policji. Poinformował również, że Gmina nie może wziąć próbek, może to zrobić jedynie WIOŚ aby to było wiarygodne dla prokuratury. Powiedział, że cieszy go to że te transporty są zatrzymane. Ponadto woda jest bezpieczna, badana jest na bieżąco-czuwa nad tym Stacja Uzdatniania Wody. Nie czuć też tych przykrych zapachów,



dochodziły one i do centrum Gorzyc. Następnie Wójt poprosił aby udzielić głosu radcy prawnemu Urzędu aby przedstawił jak wyglądały te sprawy z tymi mieszkaniami.

Przewodniczący najpierw udzielił głosu Panu Józefowi Turbiarzowi, sołtysowi Sokolniki. Powiedział, że on w imieniu mieszkańców prosi o zajęcie się sprawą. Dodał, że to nie jest wymysł Wójta czy jego. Powiedział, że jest przez tych Panów straszony, że do sądu. Powtórzył, że jest to prośba mieszkańców. Dodał, że żadna z dróg jest nieprzejezdna. Zapytał co z tym zrobić. Pan sołtys podziękował za remont tablic ogłoszeniowych. Dodał, że są też dwa drzewa do wycięcia-ul. Gorzycka. Wójt odpowiedział, że jeżeli drzewa stanowią zagrożenie to należy to zgłosić, Starosta w takim przypadku wydaje zezwolenie.

Głos zabrał Pan Tadeusz Rękas, który powiedział, że 70-80% tych osadów było wożone spoza województwa. Dodał, że temu Panu nie wolno definitywnie wozić tych osadów. Pan Rękas poinformował jak powinna wyglądać procedura postępowania z tymi osadami. Według niego zostało wywiezione 80 tys. ton tej masy.

Głos w tej sprawie zabrał radny Pan Robert Pasieczny, który powiedział że pismo zostało skierowane do Rady, więc idzie jej tylko apelować do Wójta i do pracowników aby ta sprawa była pilnie monitorowana.

Przewodniczący zamknął ten temat. Następnie udzielił głosu radcy prawnemu Urzędu.

2. Radca prawny UG, Pan Bogusław Sowa, przedstawił informację dotyczącą toczących się i zakończonych spraw pomiędzy Spółdzielnią mieszkaniową w Gorzycach a Gminą Gorzyce o zapłatę. Powiedział, że w roku 2015 toczyły się i zakończyły cztery sprawy o zapłatę. Powiedział, że Sąd Rejonowy w Tarnobrzegu, jako sąd pierwszej instancji, w tych czterech sprawach uwzględnił pozwy na kwoty 2 374,56 zł, 951,47 zł, 2 746,56 zł i 2 456,16 zł wraz z odsetkami i kosztami postępowania. W tych czterech sprawach Gmina złożyła pisemne apelacje od tych wyroków zasądzających. W dwóch sprawach Sąd Okręgowy w Tarnobrzegu utrzymał w mocy dwa wyroki-w tych sprawach gdzie kwoty były najmniejsze na rzecz Spółdzielni, w trzeciej sprawie Sąd apelacyjny częściowo uwzględnił apelację Gminy i zmniejszył należność, czwartą sprawę (na kwotę najwyższą) Sąd Okręgowy podzielił argumenty Gminy i oddalił apelację Spółdzielni i zasądził na rzecz Gminy kwotę 300,00 kosztów sądowych. Radca poinformował, że w trzech sprawach apelację wносиła Gmina, w jednej Spółdzielnia. Jedną sprawę (na najwyższą kwotę) wygrała Gmina, jedną częściowo wygrała Gmina, dwie sprawy (na najniższe kwoty) wygrała Spółdzielnia. Głos zabrała przedstawicielka Spółdzielni. Przewodniczący zauważył, że sprawa jest wyjaśniona bardzo jasno. Przewodniczący udzielił głosu przewodniczącemu Zarządu Osiedla, jednak przedstawicielka Spółdzielni uniemożliwiła mu to i kontynuowała swoją wypowiedź przywołując przepis kodeksu, który mówi aby pomieszczenia tymczasowe zapewnić (dalsza część wypowiedzi słabo słyszalna). Radca prawny odniósł się do tego i powiedział, że Gmina ma obowiązek dostarczyć lokal tymczasowy osobom eksmitowanym, jeżeli takiego nie ma, te osoby zamieszkują w lokalach Spółdzielni, potem Gmina uiszcza odszkodowanie. Przedstawicielka Spółdzielni ponownie zabrała głos (z powodu rozmów innych osób nie udało się usłyszeć wyraźnie wypowiedzianych słów), jednak Przewodniczący zauważył, że jeżeli chce sobie ona wyjaśnić to niech przyjdzie do Urzędu do Pana prawnika i sobie wyjaśni. Odpowiedziała, że nie ma co wyjaśniać. W związku z tym Przewodniczący zamknął ten temat.
3. Pan Marian Zimnicki, przewodniczący Zarządu Osiedla poruszył następujące kwestie: przypomniał, że zgłaszał sprawę parkowania na Osiedlu, zwrócił szczególną



uwagę na ul. 11 Listopada i Plac Handlowy; poprosił o wycinkę drzew przy budynku po Mieszczańskich-Wójt odpowiedział, że w tej chwili ZGK nie ma grupy, jak będzie to będzie to nadrabiane; poprosił aby posypać kamień na placu handlowym; zapytał o sprawę mostu na Wiśle w Sandomierzu i Lwowskie-bis, podobno są pieniądze-Wójt odpowiedział, że nie jest tak do końca, że są, ale sprawa drgnęła, sprawą zajął się poseł z Sandomierza-Pan M. Kwitek, inwestycja potrwa ok. 5-6 lat; przewodniczący zapytał czy będzie kamień na drogi-Wójt odpowiedział, że będzie, Gmina jest już po przetargu.

4. Radny Pan Marian Chmura poprosił o postawienie tablicy ogłoszeń na początku wsi (Motycza Poduchownego), poprosił też aby przykręcić płytę na tablicy obok dawnego sklepu-Wójt odpowiedział, że robi się to sukcesywnie w każdej miejscowości.
5. Radny Pan Waclaw Pyrkosz poinformował, że planowany jest wyjazd na targi rolnicze do Kielc.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął sesję o godz. 13.50.

Protokołowała
Referent Ewa Dul

Przewodniczący Rady Gminy
Krzysztof Maruszak